

图书馆职业伦理制度化建设

Institutional Construction of the Library's Professional Ethic

沈光亮 (洛阳工业高等专科学校图书馆 河南 洛阳 471003)

[摘要] 面对图书馆界出现职业伦理缺失现象,加强图书馆职业伦理制度化建设十分必要。图书馆职业伦理制度化应从管理体制和人事制度改革入手,完善专业法律和行业规制,依靠多元化监督体系保障职业伦理制度的执行。

[关键词] 图书馆管理 职业伦理 图书馆员 制度化

[中图分类号] G251.6 **[文献标识码]** A

[Abstract] It is necessary to strengthen the institutional construction of the library's professional ethic facing to the phenomenon of lacking in professional ethic. The institutional construction of the library's professional ethic should begin with reform of management system and personal system. We must perfect its law and professional bylaw. It depends on execution of pluralistic surveillance system.

[Key words] Library management; Professional ethic; Librarian; Institutionalize

作为社会公益事业,图书馆履行文献信息服务职能,保证全民知识信息获取利用自由。作为公共事业组织,它是政府信息制度的具体执行者,政府及图书馆行业组织对图书馆的制度化建设是图书馆事业持续发展的有力保证。当

前,在我国政治体制改革和市场经济建立的过程中,图书馆受到巨大的冲击,图书馆人员的职业思想也受到一定的影响,一些图书馆及人员职业伦理逐渐淡化甚至缺失,从人员素养和职业制度上加强图书馆职业伦理建设已显得十

基本的价值观——“智慧与服务”。当时“智慧与服务”是作为“文华公书林”的馆训而提出的。时至今日,程焕文先生曾多次撰文回顾先辈们倡导的精神遗产“智慧与服务”,他在担任中山大学图书馆馆长时,重新将“智慧与服务”作为图书馆的馆训,使这一精神得以发扬光大。可见,图书馆文化常常会体现出图书馆创始人及后继者所倡导的文化内涵和办馆思想。

其次,图书馆领导更是图书馆价值观和图书馆精神的实践者。价值观不能仅仅表现在领导者的口头上,更要体现在行动上。图书馆领导只有亲自实践、言传身教,所倡导的观念才能被图书馆员工所认同和接受。灌输价值观的成功不决定于领导人是否有超凡的想象能力,相反,这种成功却需要领导者亲自实践他自己努力树立的价值观,还需要以异常坚忍不拔的精神,不断完善这种价值观。只有这样,图书馆文化中的价值观和图书馆精神才能得以确立和贯彻,图书馆文化才能发挥出巨大的作用。因此,在图书馆文化建设中,领导者具有关键性的作用。

我们有理由相信,只要我们对图书馆文化建设有比较清楚的认识,并在实践中进一步探索这些需要重视的问题,

就能把图书馆文化建设工作做好,就能够使图书馆文化真正成为增强图书馆凝聚力的粘合剂,成为完善图书馆管理制度的润滑剂,成为图书馆激励作用的催化剂。通过图书馆文化建设,使人们真正感受到图书馆是一片充满智慧和创造力的土壤!

参考文献:

- 1 何荣利.论图书馆文化的建构[J].四川图书馆学报,1993(4):12-14
- 2 杜慧敏.图书馆文化的结构及其作用机制[J].图书馆杂志,2003(10):8-10
- 3 周和平.建设国图文化 促进事业发展[J].中国图书馆学报,2001(2):3-4,10
- 4 贺子岳.图书馆组织文化论[J].中国图书馆学报,2004(1):14-18
- 5 何长青.图书馆文化:现象、方法与科学[J].山东图书馆季刊,1998(3):5-8
- 6 李明华.世界图书馆文化史上的九大里程碑[J].中国图书馆学报,1996(4):60-64
- 7 (美)托马斯·彼得斯.成功的探索[M].沈阳:辽宁大学出版社,1988
- 8 黄菊香.图书馆文化刍论[J].图书馆杂志,1996(6):22-23

[作者简介]

施振宏 男,淮阴师范学院图书馆,副研究馆员,发表论文50余篇。

[收稿日期:2004-10-26]

分必要。

1 职业伦理与图书馆职业伦理

1.1 职业伦理

伦理是一种特殊的社会意识形态,是依靠社会舆论、传统习俗和人们内心的信念来维系的,表现为善恶对立的心理意识、原则规范和行为活动的总和。在日常生活中,“伦理”和人们常常提及的“道德”一词在概念上有许多相近之处,都是指社会道德现象,但“道德”较多的是指人们之间的实际道德关系,“伦理”则较多的是指有关这种关系的道理。

所谓职业伦理,就是同人们的职业活动紧密联系的、具有自身职业特征的道德准则和规范。由于从事某种特定职业的人们有着共同的劳动方式,经受着共同的职业训练,因而往往具有共同的职业兴趣、爱好、习惯和心理传统,结成某些特殊关系,形成特殊的职业责任和职业纪律,从而产生特殊的行为规范和道德要求。职业伦理是随着社会分工和职业的出现而产生的,人们从事的各种职业劳动,是各种职业伦理形成和发展的实践基础,它是职业或行业范围内的特殊的道德要求,是一般社会道德和阶级道德在某一职业或行业生活中的具体体现。

1.2 图书馆职业伦理

图书馆职业作为社会特定职业现象,有其自身的规律和职业规范。图书馆职业伦理就是图书馆管理服务领域中的角色伦理,是以图书馆为主体对图书馆管理的社会化角色的伦理原则和规范。图书馆职业伦理建设就是要探讨图书馆职业环境下,图书馆职业的伦理价值、行为规范、信息服务的目的、图书馆人员与读者之间的关系、文献信息服务对社会公众的影响、图书馆人员在组织的地位和角色等等。

1.3 图书馆职业伦理的特点

图书馆职业伦理作为社会伦理的组成部分,一方面要体现出特定社会或阶级的道德在行为调节上的多样性和具体性,另一方面又要体现出图书馆特定活动限度内的“职业化”特点。

1.3.1 图书馆职业伦理是他律和自律的统一 图书馆职业伦理作为对图书馆及其人员伦理行为规范的要求,是不以人们的主观意志为转移的;另一方面它的反映形式需要由图书馆及其人员以主观认识加以反映和表现。他律主要是指图书馆及其人员首先要受到来自社会、政府等外在行为要求的支配和约束,凭借权威力量和奖惩机制发生作用。自律表现为图书馆及其人员对行为规范他律的认同,对自己的行为进行合乎伦理规范的把握。伦理规范由他律转化为自律,也就形成了自身的公共品德。

1.3.2 图书馆职业伦理是多样性和个性化的结合 图书馆因具体社会功能的不同,其社会责任也就不同,对职能的定位决定了社会伦理的不同。此外,图书馆人员思想素养

和职业技能的差异,也会影响其对职业伦理的认识程度和规范能力,不同的人员会表现出不同的职业伦理。因此,图书馆职业伦理有其公共伦理多样性特点,也具有个体伦理的个性化特点。公共伦理是图书馆作为社会组织存在的基础,个体伦理是图书馆职业伦理形成的基础和具体表现。

1.3.3 图书馆职业伦理具有适用性和职业性 图书馆职业伦理有特定的调节范围,主要是用来约束从事图书馆职业的人员,是所有图书馆组织和图书馆人员体现其社会责任和职业义务所必须具有的道德准则。图书馆职业伦理是图书馆在长期职业生活中所形成的社会责任和工作规范,其表达形式往往比较具体多样,带有明显的职业性特点,这也是图书馆职业成熟的显著标志。

2 我国图书馆职业伦理制度化建设的必要性

受传统计划经济体制的影响,我国图书馆所提供的文献资料服务在很长时期内具有一定的专属性,加之特定期我国教育文化事业的滞缓,图书馆无疑成为当时人们渴求知识的最佳场所。在我国,图书馆一般是以公共事业组织的形式存在的,在经费来源、人员安排以及具体图书馆行为上都具有明显的政府烙印,其职业行为受政府影响较大。随着我国政治体制改革的深入和社会主义市场经济体制的确立,图书馆的社会地位和传统服务观念受到巨大冲击。

2.1 图书馆管理主体不明,职业伦理意识淡薄。

图书馆是以实现社会公众知识信息公共获取利益为目标的组织,经过政府权力的授权,负有公共责任,同时也拥有一定的图书馆管理事务的权力,提供公共知识信息服务。我国绝大多数图书馆都是“公办”的,传统政治体制下的图书馆管理主体是各级行政主管机构,因此,存在“所有者缺位”的问题。无论是馆员还是图书馆管理者,其实都是在为政府或者说为全民打工,都属“代管”的性质。在市场经济大潮下,一些专业技术人员面对图书馆的清贫和地位低下,思想动摇,流失严重;而与此同时,一些非专业技术人员从其他部门分流到图书馆,图书馆群体素质较低的现象得不到根本改观,图书馆职业伦理面临着严重考验。

2.2 受传统计划体制影响深重,缺乏积极创新精神。

图书馆虽然不是社会决策机构,但并不意味着图书馆就没有重要的权利或者没有滥用权力的可能。随着我国政治体制改革的深入,政事分离的扩展和图书馆事业的进一步发展,图书馆管理者自律的重要性或腐败的危害性也相应增长,因而更需要重视加强图书馆伦理的制度化建设。特别是当前的图书馆人员,一部分是从政府机构改革分流出来的,更多部分是由权力部门硬性安排的,就其职业道德素质而言,还不能与图书馆服务的职业要求完全适应,缺乏与图书馆职业应有的角色定位相适应的角色意识和角色行为,存在着角色意识和角色行为失当的问题。

我国的图书馆是一个受行政行为影响较大的组织,“论

资排辈”和“官本位”在图书馆中留下轻重不同的痕迹。随着某些图书馆规模的扩大和业务范围的拓展,图书馆不良倾向也开始滋生。不少图书馆人员十分羡慕政府机关手中的权力,并将政府“下放”的部分权力看成是个人或部门特权或私人权势;个别人甚至为所欲为,搞权力出租或权钱交易;还有一些图书馆人员盲目效仿政府机关行政命令式的工作方法。

2.3 制度建设缺乏公平公正,难以体现知识信息平等。

制度建设的目的是为了规范活动参与者的权利、义务和行为,以保障活动的有序开展,其本身都蕴含着一定的道德理念和伦理价值追求。制度建设公平公正,并为参与者了解接受,是制度顺利执行的基本前提。在我国图书馆界的制度建设中不乏失衡现象。首先,图书馆规章制度在制定过程中一般以图书馆为主,较少读者参加。读者作为图书馆活动的参与者,他们对规范其利用图书馆的权利、义务及行为的有关规章制度缺乏知情权和发言权。其次,在图书馆服务过程中把读者人为划分为若干等级,并规定相应的利用图书馆的权利等,这显然背离了读者公平利用图书馆的原则。此外,图书馆对馆藏信息及制度的垄断使公众难以了解和掌握图书馆公共知识信息服务的真实情况,而图书馆知识信息服务质量的考核又多是凭图书馆系统内部的检查评估确定。这无疑助长了图书馆服务重心的倾斜。领导意识高于用户导向,优势公众群体取向高于弱势公众群体,人为制造信息歧视和信息获取权利的不平等。同时,监督主体的单一和不透明,使得图书馆有逃避自身的社会责任和职业义务的可能,使公众的公共权利受损。

2.4 图书馆服务活动中道德诚信的缺失

计划经济体制和高度一元化社会所奉行的是“道德人”假设和“道德经济”假设。随着计划经济体制的解体和社会的多元化,传统道德逐渐失去其存在的社会基础,但新的社会伦理规范却未能形成,在此情况下,我国社会出现了“道德滑坡”现象。这种现象对图书馆的不良影响主要体现在两个方面:第一、社会道德水准的下降会凸现公众素质的降低,从而使社会公众对图书馆失去利用兴趣,影响图书馆业务的拓展,公众对图书馆的利用需求降低使图书馆事业发展丧失最基本的源动力;第二、社会道德滑坡波及图书馆人员,影响图书馆作为公益组织公共责任的实现。在“道德滑坡”的环境下,更多的人会为个人利益不惜牺牲社会公益,最后结果必然是公共责任和职业伦理的沦丧。

2.5 现代信息技术的应用对图书馆职业伦理的影响

信息技术的快速发展和广泛应用,使信息传播途径呈现多元化趋势,社会公众的知识信息获取条件得到较大改善,使得图书馆的重要性逐渐降低。我国图书馆自身条件和应变能力明显不足,社会公众的关注程度逐渐淡化。于是在图书馆界出现了一种悲观情绪,甚至有人预言图书馆

将走向消亡。

现代信息技术的发展及其在图书馆的应用,使图书馆获得了强大的技术支持,在显著提升了图书馆的服务水平和竞争能力的同时,也再现了一股“唯技术主义”思潮。一些图书馆人员将事业发展和服务质量的高低统统归究于信息技术,轻视人在事业发展中的责任,淡化甚至漠视读者的人文需要,这些都是与图书馆职业伦理格格不入的。信息技术的发展在加速信息传播的同时,在技术上也加剧了人们在获取知识和利用信息方面的不平等,形成所谓的“数字鸿沟”。

上述图书馆职业伦理现象表明,伦理规范不可能总是被人自觉地遵守,职业伦理的规范、维持不仅需要强大的教化、认同行为,而且依赖于制度的强制约束。图书馆职业伦理制度化就是要求政府和图书馆组织从制度方面解决图书馆职业生活领域的伦理和价值观念问题,制定、完善并认真贯彻执行各种符合图书馆职业伦理要求的规则,明确图书馆及其人员的行为准则,以赢得社会公众的广泛认同。

3 我国图书馆职业伦理制度化建设的原则

我国图书馆职业伦理的制度化建设应充分体现图书馆组织的公益性质,努力坚持职业伦理的公正、服务、效率和人文化原则。

3.1 公正原则

现代图书馆的出现改变了社会信息分配机制,政府通过兴办图书馆保证每一位纳税人都有了公平地获取信息的机会,也就是建立了一种实现信息公平与信息保障的制度。面对我国贫困人口多,低文化程度、低信息能力的人口更多的国情,更加需要维护公共图书馆的制度与理念,以保障社会基本的信息公平。如果图书馆放弃了保障社会信息公平这一独特使命,不但社会将失去一个民主文化的阵地,而且对公共图书馆本身,也将失去赖以立足于社会的核心能力。

图书馆在职业活动中应恪守知识自由的行为准则,馆藏文献的收集和读者服务应做到客观公正,尊重读者利用图书馆的权利。网络环境下,图书馆有义务开展读者教育,帮助读者尤其是那些低文化程度的读者,通过掌握现代信息检索技术接受图书馆多样化的信息服务。

3.2 服务原则

为人民服务是我国社会主义道德建设的核心,是我国图书馆伦理道德建设的出发点和根本目的。为此,图书馆职业伦理应倡导“服务就是奉献”和国际上流行的服务社会、服务国民、报效国家的公共事业伦理道德观念。

3.3 效率原则

图书馆作为知识信息服务机构,其效率的高低决定着读者的利用效果,体现图书馆的精神面貌,影响着图书馆整体的社会形象。因此,图书馆职业伦理建设不仅要求图书馆提供优质服务,还要提供高效服务。

3.4 人文化原则

人文价值观念是图书馆职业伦理的核心。图书馆应充分发挥自己在信息获取和信息利用上的公平保障作用,将技术理性和人文理性有机地结合起来,将以读者服务为本的精神贯穿于图书馆各业务环节,为消除“信息障碍”和新的“数字鸿沟”做出应有的贡献。

3.5 创新原则

我国图书馆事业发展的各种条件、因素都是不断变化的,承担着服务社会发展和公众文化信息需求的艰巨任务,因此要求图书馆组织和人员必须具有开拓创新意识,积极探索、勇于实践、敢当重任,努力推动建立具有中国特色的图书馆事业管理体制,开拓图书馆事业发展新局面。

4 我国图书馆职业伦理的制度化建设

图书馆职业伦理制度化的目的就是由道德自律向制度化自律转化,最终实现道德自律与他律的有机统一。伦理规范的理想化形式就是将伦理标准完全以道德驱动灌输到每一个公众思想中去,这就是前文所述的伦理道德自律。现实社会生活中完全依赖道德自律来实现伦理建设显然是不切实际的。对于绝大多数“经济人”来说,自律行为的形成有赖于外部力量的监督和约束,强调正式制度和非正式制度的系统约束、外部监督环境和竞争环境的系统约束,即制度化自律。制度化自律完善的外部监督机制不仅明示违规行为面临的高风险,而且会提高违规行为的曝光概率,迫使行为主体视“信誉为生命”。当经常化、严密化的外力约束下的行为产生惯性并最终成为行为主体的“下意识”或“自然反应”时,他律就转化为自律。图书馆职业伦理的制度化建设应从以下几方面入手:

4.1 完善政府运作机制,改善政府工作作风。

在我国政治体制改革的转型时期,图书馆职业伦理制度化建设方面还存在着一些不良环境和制度缺失。政府作为当前我国图书馆事业的管理权力主体,在推动图书馆职业伦理制度化建设的过程中起着非常重要的作用。这种作用不是简单的强化控制和监督,而是保障有效制度的持续完善和执行,为图书馆职业伦理制度化自律的形成创造条件。因此,要促进图书馆职业伦理制度化的实现,首先应从政府做起,改善机关工作作风,加快国家法制化进程。

4.2 建立完善的法律框架

法律是一切公民行为的基本准则,与职业伦理一起共同维系图书馆服务秩序。我国图书馆仍没有专门法律,我国图书馆职业伦理制度化主要依据宪法法律相关条文及一些地方性法规和图书馆行业规则。在图书馆职业伦理制度化建设上长期存在严重的法律缺失,致使我国图书馆事业发展面临着不健全的法律环境,因此,加快立法,建立完善的法律框架是当前的第一要务。

4.3 完善和改进图书馆规制

规制是政府有关部门或委托机构实施管理和控制的相关规章制度,它不同于立法,但在一定程度上起着法律约束的作用,具有准立法功能。我国图书馆职业伦理制度化建设过程中面临法律缺失局面,更应积极开展相关规制的制定和实施。我国图书馆专门规制主要有文化部1982年12月颁布的《省(自治区、市)图书馆工作条例》和国家教育部2002年颁布的《普通高等学校图书馆规程(修订稿)》。中国图书馆学会于2002年11月颁布了《中国图书馆员职业道德准则(试行)》,是我国图书馆职业伦理制度化建设的重大举措,表明我国图书馆界对职业伦理建设已经高度重视。

4.4 深化人事制度改革,推行人事聘用制度。

图书馆职业伦理的制度化有赖于图书馆人员的认同和实现。我国图书馆在人员管理上带有浓厚的公务员色彩,往往身份决定其个人利益,并影响其职业伦理。因此,加快人事制度改革,在实施图书馆职业资格认证的同时,全面实现人事聘任和人事代理,是图书馆职业伦理制度化的必然趋势。

4.5 完善和强化多元监督体系

图书馆职业伦理的状况需要必要的监督。由于我国图书馆等公共事业组织带有一定的官方特征,即具有明显的机构二重性,单纯的政府监督往往执行不力,外部监督也存在诸多体制性障碍。因此,只有建立多元化的全社会监督体系,才能有效促进图书馆职业伦理制度的真正贯彻执行。图书馆监督体系包括社会监督体系和图书馆自律机制两个方面。社会监督体系包括社会舆论监督、市场监督和读者监督等。图书馆自律机制包括行业认可制度、行业巡视制度和内部成本核算制度等等。

参考文献:

- 1 罗国杰,马博宣,余进编著.伦理学教程[M].中国人民大学出版社,1986.2:5-20
- 2 沙勇忠.图书馆职业伦理研究[J].中国图书馆学报,2004(4):20-23,28
- 3 王子明.图书馆活动中的伦理缺失现象分析[J].图书情报知识,2003(5):20-22
- 4 潘德利,于 灏.信息歧视与信息平等探讨[J].图书馆学、信息科学、资料工作,2004(7):149-152
- 5 龚天平.管理与伦理的互动价值解读[J].道德与文明,2004(3):37-41
- 6 龚天平,马胜虎.社会主义市场经济与伦理制度化[J].襄樊学院学报,2000(1):10-14
- 7 王凌云.重塑图书馆精神——关于“智慧与服务”的思考[J].晋图学刊,2003(6):12-13,55
- 8 张 梅.从“读者第一”到“读者权利”——论图书馆从道德主治走向法律主治[J].图书馆,2004(3):35-37

[作者简介]

沈光亮 男,汉族,河南商城人。1993年毕业于郑州大学图书馆学系,管理学学士,洛阳工业高等专科学校馆员。研究方向为图书馆管理,参编图书3部,发文26篇。

[收稿日期:2004-11-02]