

# 高校图书馆服务创新新举措:阅读学分制

王立新

**摘要** “阅读学分制”是在目前以课堂教学为主的文化素质教育效果不够理想的背景下提出的教育新思路、新举措。本文着重介绍了该举措的设计思想及其产生的积极影响和良好效果。

**关键词** 大学生;文化素质教育;图书馆;阅读学分制

**分类号** G252

**Abstract** The new measure “reading credit system” is put forward under the background of the contemporary quality education, in which the traditional classroom-centered module is not so satisfactory. This thesis focuses on its designing plan and its possible positive influence and ideal effect.

**Keywords** University students; Contemporary quality education; Library; Reading credit system

**Class Number** G252

我国高校图书馆的资源利用率长期偏低是一个不争的事实,也是一个令人关注的焦点。多年来,图书馆界人士为此撰写了大量的相关文章,建言献策,以图革新。对此,作者经过积极地思考、总结,终于发现了问题的端倪,那就是,我们以前所做的工作大多是加强资源及设施建设、提高馆员素质、端正服务态度等针对图书馆自身的改良及探索,而对用户的研究却远远不够。正像程焕文教授所言:“20世纪80年代以来,我国图书馆学研究的主流是图书馆立场,但这种研究立场并不具备图书馆学研究的主要意义。尽可能地站在用户立场上去研究图书馆,这既是图书馆发展的必然要求,也是图书馆学发展的必然要求。”<sup>[1]</sup>现实中,我们应该清醒地认识到,大学生用户绝大部分是不成熟的读者,他们缺乏利用图书馆的热情和动力,更没有养成良好的阅读习惯。基于此,为助推大学生阅读和有效利用图书馆,切实体现用户本位的服务理念,本文提出了高校图书馆服务创新新举措——阅读学分制。希望该举措的实施能够真正提高高校图书馆服务的效能和效率。

## 1 基于图书馆的文化素质教育的提出

### 1.1 文化素质教育

文化素质教育是指对大学生开展文、史、哲、艺术等人文社会科学、自然科学知识方面的教育。其目的是为了提高大学生的审美情趣、文化品位、人文精神和科学素养,进而推进全面素质的提高。

### 1.2 大学生文化素质教育的现状

加强大学生文化素质教育,是在我国高等教育教学改革进一步深化的大背景下提出并实施的。从1995年这项以课堂教学为主的教育工程已开展十多年,并且初步建立了较为系统、规范的课程体系和制度。例如,清华大学要求本科毕业生必须按一定规则修学13学分的文化素质教育课;北京大学、中山大学均要求16学分;青岛大学1999-2006年开出的文化素质教育课已达397门,共计4万多个学时,修课人数超过13万人次。<sup>[2]</sup>

文化素质教育意义重大,定将深入、持久地开展下去。但从目前的教育效果来看,令人堪忧。据清华大学的一份关于文化素质教育课程问卷(抽样)调查表明,70%应届毕业生对课程的评价是“较成功”,27%评价是“一般”。<sup>[3]</sup>清华大学拥有一流的师资以及众多的专家、大师,该课程评价竟如此这般,那么其他高校也不可能有太好的效果。另对中国除港、澳、台之外的31省、市、自治区的2253名研究生的科学素质现状进行了较为全面的调查分析,结果表明他们科学知识狭窄,科学意识模糊,科学精神不强,缺乏思考问题、解决问题的科学行为。<sup>[4]</sup>由此看出,曾作为本科阶段“精英”的研究生在四年大学生活中所接受的科学素质教育很不理想。

以课堂教学为主的文化素质教育不能令人满意。但是我们还有开展文化素质教育的另一个巨大资源——图书馆。图书馆历来被认为是高校的第二课堂。对大学生进行文化素质教育

图书馆有着得天独厚的优势。

### 1.3 基于图书馆的文化素质教育的优势

(1)丰富的信息资源为开展文化素质教育提供保障。目前各高校的纸质文献都在百万册以上,因此可选出精品建立“文化素质教育阅览室”。另外,种类繁多的电子图书以及信息海量的数据库也是强大的教育资源。

(2)现代化技术的应用可为学生提供形式多样的教学服务。近年来,图书馆已陆续建成了具有相当规模的数字阅览室、多媒体视听室、现代化的报告厅等。

(3)高素质的图书馆员可为素质教育提供科学合理的服务。另外,他们的热情和优质服务也是大学生学做人的现实“教材”。

(4)图书馆拥有时间和空间优势。高校图书馆开放时间大都在70—100小时/周,明显超过课堂上的20小时/周。学生有足够时间在此接受教育。另外,图书馆的优雅、静谧深深地吸引着学子们,更陶冶着他们的情操。

## 2 基于图书馆的“阅读学分制”的设计与实施

为使文化素质教育走出困境,文化素质教育模式的改革与创新就成为必然。经过缜密地思考和研究,作者提出了基于图书馆的文化素质教育的新思路——阅读学分制。

### 2.1 “阅读学分制”的基本思想

首先要建立“文化素质教育阅览室”,把图书按大类可分为6个模块:A数学与自然科学、B社会科学(经济学、政治学、法学、社会学、管理学)、C哲学与心理学、D历史与文化、E语言学、文学与艺术、F特色馆藏。根据以上6个模块精选180种(一个模块30种左右)以上图书作为素质教育读本。再根据学生的专业在6个模块中有所侧重地进行种类选择。要求学生在3—4年内以自学为主进行修学。原则上一个班级每学期共同学习一个模块或同一种类的读本(这样对教和学都有益处)。一个学生每学期选学2—4门为宜。

每阅读完一种读本都要进行严格的量化考核。考核分为有先后顺序的二部分组成。第一部分:写出1000字以上的较高质量的读书感想或独特见解,交由导师评价。该部分考核合格(60分以上)后,方可进行第二部分。第二部分:针对该读

本知识的客观题(选择题、判断题)考核。该部分在图书馆数字阅览室或其他微机室中进行上机操作。考题由计算机题库随机产生。题量由读本的具体门类合理定出。同时要建立自测习题库,给学生一个适应考核和扩展知识的平台。

两部分的成绩都必须合格方可获得学分。特别优秀或文章正式发表者可获奖励学分。

### 2.2 “阅读学分制”的机构设置与职能

目前,很多大学成立了文化素质教育领导小组。为配合“阅读学分制”的实施,在此基础上成立“文化素质教育导师团”。团长由图书馆馆长担任,成员由目前开设文化素质教育课的优秀教师、校内外专家、以及各院系的主要负责人等组成。

导师团的主要职能:

(1)负责文化素质教育读本种类的筛选、调配及组合等工作,并且每学年都应对所有读本进行审查以便调换、更新版本。另外,及时公示各模块的书目。

(2)负责考核出题工作。对读后感或独特见解的写作规格、标准、方法等作出详细要求。负责客观题的出题工作,且题库中每种读本的考题要保证合理的套数。负责电脑考试系统的程序设计工作。根据学校情况定出每种读本的学分值。

(3)负责考核评价工作。由导师团成员具体负责考核评价、解疑答难等工作,并进行成绩的汇总统计,同时负责补考工作。

(4)团长负责全面的组织、协调等工作,保证教学的顺利开展。

### 2.3 “阅读学分制”的实施

为每个学生及时落实所选读本。学生拿到读本后就开始自行阅读、学习。当学生的1000字的“文章”在规定时间内完成后,交由导师评价。对于较差者要定为不及格,同时评出一定比例的优秀者。接下来,由导师安排一定数量的课时(例如5—10节),来对学生的文章及相关问题展开班级讨论。首先让优秀者和文章有代表性的同学宣读自己的作品,接着让不及格的同学提出自己的疑问或发表意见,指定成绩优良者作答或由导师作适当的指导评判,当然其他同学也可发言或提出问题,这样对众多的观点、疑问展开交叉讨论。同时提示学生记好笔记或认真听讲,促使他们为接下来的上机考试作好准备,也提醒不及格者通过讨论提高认识,进而修改自己的文章,直至通过考评。

客观题上机考核执行如下程序:图书馆主页→阅读学分考核→选择读本类别→选择读本→进入题库→提交→成绩。考核在规定的时间内完成。不及格者可以安排补考。

#### 2.4 “阅读学分制”的优势分析

(1)减少了课时,缓解了优秀素质教育师资的紧张和缺乏。

(2)摆脱了灌输式的课堂教学,提高了学习效率。“阅读学分制”的课堂上,学生是有备而来的:所以课堂上就不再有“肃静”,有的是对问题的探讨、争辩和对思想印证的热烈场景。这极大地促进了教与学的节奏和效率。

(3)拓宽了知识面,培育了读书热情。由于共同选学同一模块类别的读本,这些读本间具有共同点又有差异性,进而形成认知的共性与多样性。通过课堂上的“百家争鸣”,大学生不仅拓展了知识面,体验到获取知识的快乐,培育了猎奇求异的读书热情,同时还起到了“教学相长”的良好效果。

(4)培养了自学能力和阅读习惯。“阅读学分制”纠正了总是“管着、扶着”的教育惯性,体现了以人为本的自由、自主发展的科学理念。在大量的课外阅读时间里,大学生主动求知、自主学习的惯性和能力将会逐渐养成。

### 3 结束语

(1)“阅读学分制”的设计灵感源于韩国江原大学正在实施的毕业资格认证之读书认证制度。“读书认证”作为江原大学的大学生毕业条件之一从2001年就开始实施。这种自己阅读、自主学习并进行相应考核的方式受到了大学生们的普遍欢迎。<sup>[5]</sup>“阅读学分制”是受其启发,同时结合了中国实际和需求得以创新和发展。值得一提的是,山东理工大学就有类似的尝试:发动全校教授向学生推荐图书,然后对这些书目进行评审,确定150种供学生选读,要求学生在校四年利用业余时间读10本,每本书写千字左右的读书感想,由导师对其鉴定,给予学分。<sup>[6]</sup>

(2)让大学生进行文化素质教育读物的自主学习并非勉为其难,相比之下,我们做得还不够。比如,韩国江原大学的“读书认证”制度

要求一般大学生的阅读通过基准为40本以上,艺体生25本以上。亦如著名作家王蒙所言:“现在,我们每个人都在阅读,但我觉得应该读点对自己来说有困难的书,这样才能学到新东西,在生活中有新发现。”<sup>[7]</sup>

(3)把“特色馆藏(F)”作为一个模块,是因为以区域性文化为主的特色馆藏有着“存史、资政、励志”的作用。利用丰富的地方文化资源对大学生进行教育,促进他们对家乡全面而深刻的认知,从而培养他们热爱家乡、建设家乡的激情和志向,更好地为区域经济和社会发展奉献自己的青春和才华。

(4)目前,电子图书以及网络视频呈现出迅猛发展的势头,其中不乏优秀的素质教育素材。例如,电子课件《白求恩精神光耀千秋》彰显了白求恩同志的操守与品行同中华民族的传统美德和革命精神融为一体,显示出强大的教育生命力和影响力。再如,《超星名师讲坛》以及中央电视台的《百家讲坛》也都是不可多得的教学课件。为此,这些优秀的“声像阅读”资源也可纳入“阅读学分制”的教学中。

“阅读学分制”作为尝试整合图书馆教育与大学课程的一种新思想、新举措,还需要实践的检验和发展。希望该举措的实施能为大学生文化素质教育注入新活力,为图书馆文献资源的开发利用拓展新天地。

#### 参考文献:

- [1]程焕文.关于改变图书馆学研究立场的思考——从“用户永远都是正确的”说起[J].中国图书馆学报,2008(3):89-93,102.
- [2]张韦韦.“文化素质教育”催生工科高校人文热[J].教育与职业,2007(1):38-39.
- [3]张岂之.关于深化大学文化素质教育的几点建议[J].清华大学教育研究,2008(2):1-3,19.
- [4]邓倩.中国研究生科学素质现状的调查分析[J].中国高教研究,2006(6):24-26.
- [5]王慧秋,陈明华,孙志梅.大学生毕业资格读书认证制度及其运营——一种颇有创意的大学生阅读教育促进机制[J].图书馆杂志,2008(11):43-45.
- [6]范跃进.面向创新型国家建设的应用型创新人才培养模式探索[J].中国大学教学,2006(9):24-26.
- [7]郑燕峰.读者大会洋溢浓郁书香,著名作家寄语青年——阅读能帮我们打开人生的神奇大门[N].中国青年报,2009-4-26(2).

作者简介:王立新(1967—),男,馆员,泰山学院建筑与机械工程系资料室,山东,271021。