

# 高校读者对不同种类图书偏好程度的调查与分析

杨汉荣

珠海市委党校图书馆, 广东珠海 519000

**【摘要】** 电子图书因其自身特性, 使得它在读者使用过程中表现出一些优点和缺点。本文通过调查分析的方式, 试图调查高校读者在电子图书的使用时间、空间和使用目的上的现状, 并比较读者对纸质图书和电子图书的使用评价, 以及这些评价如何影响了他们对其的使用, 为图书馆的工作提供参考。

**【关键词】** 电子图书 使用偏好 使用评价 调查分析

**【中图分类号】** G252.0

## Survey and Analysis on Reader Preference for Different Types of Books

Yang Hanrong

Zhuhai Municipal Party Library, Zhuhai, Guangdong 519000

**Abstract:** Since the E-book has its own characteristics, there are different appraisements about using e-books. This article aimed to investigate the using time, space and purpose of the academic library readers, comparing the readers' evaluation between paper books and e-books, as well as how these evaluation affect their using habit, which can be of some use for the library work.

**Key Words:** E-Book; Using Preference; Using Evaluation; Survey Analysis

电子图书, 也称数字图书或 E-book (即 electronic book), 是指以电子技术存储、显示、传播的, 由一个或几个单位或者个人撰写的, 拥有内在系统性和连贯性的文字组成的信息, 即电子化的图书<sup>[1]</sup>。电子图书的使用主要借助阅读软件和阅读硬件, 使用信息物质载体进行阅读。阅读软件, 即在线阅读器, 一般有美国微软公司提供的电子图书软件 Microsoft Reader、Adobe 公司的 Adobe Acrobat X.0 版软件等; 阅读硬件一般是手持式阅读器, 如 Softbook 公司开发的 Softbook Reader, 它只有平装书大小, 用它可以从 Softbook 网络下载 10 万页文字、图片和图形。电子图书在图书馆馆藏中占据越来越重要的地位, 通过对华北地区 20 多所大专院校在校学生电子图书利用状况的抽样调查分析, 截至 2008 年底, 全国高校电子图书总量约为 53 万种, 2008 年新增电子图书 12 万种<sup>[2]</sup>。

电子图书具有诸多优点, 例如环保、占用空间小、查阅便捷、便于管理 (可使用电脑实现图书馆的一体化管理)、动态化 (能及时修改和更新信息)、开放性 (借阅不受时空限制)、成本低廉等<sup>[3]</sup>。同时, 作为新生事物, 它也不可避免地存在许多问题, 例如丰富多彩的内容带来信息选择和辨别的困难、格式标准问题、版权保护问题、价

格问题、技术问题、阅读舒适度问题等。电子图书的优缺点, 最后通过读者对其的感受和利用率来反应。鉴于此, 收集读者群对其的反应, 对了解电子图书的被接受和使用情况, 并与纸质图书进行比较, 是十分必要的。本文采用数据统计分析的方法, 对这个问题进行探讨。调查对象为高校图书馆使用群体, 即大学生。

### 1 调查对象描述

随机抽取华中师范大学学生 128 人, 其中文科 72 人, 理工科 56 人。男女生比例 1:1.5, 专科生、本科生、硕士生、博士生比例 1:4:2:1。

华中师范大学图书馆的馆藏主要包括纸质图书和电子图书两部分, 纸质图书大概包括: 中文书籍、外文书籍、中文期刊、外文期刊和报纸 5 类, 电子图书主要以中文期刊、外文期刊和视频资源为主, 采用数据库订购的方式获得。调查采用问卷的形式, 对各类资源的使用时间及空间、使用比例、使用目的、使用评价分别进行询问。

### 2 使用时间及空间

#### 2.1 数据描述

高校学生对电子图书的使用具有时间上的差异。数据显示, 每年的 12 月、1 月、3 月, 是中、英文期刊使用

的最高峰,使用比例平均为15%,而其它时间的平均比例为5%。其原因主要是该时间段(除了过年放假的2月)是毕业论文写作的最紧张时期。与此相应,每年的5月、7月和11月,期刊的借阅比例也会略有升高,平均增幅为20%。其原因是课堂论文的写作集中在5月和11月,学生查阅资料的需求变大,7月则是放假前夕,很多学生担心放假之后不能用学校电子资源,会进行信息储备。而在3、5、9、10这几个月,图书馆的视频资源被使用的较多,比其它月份的平均使用高出30%,主要原因是毕业生论文答辩完毕,新生刚刚入学,因此用于娱乐的空闲时间较多。

在借阅的空间上,电子图书借阅主要以在宿舍通过个人电脑自行下载中英文期刊为主。在宿舍、图书馆和办公室的使用比例分别为80.9%、15.4%和3.7%。由于个人电脑的普及,调查中发现,学校图书馆电脑的使用比例出现了非常明显的下降,下降幅度33%。使用群体主要是新生(66%)、贫困生(33%)。

## 2.2 分析及建议

从电子图书借阅的时间和空间上看,图书馆的电子资源分布不应该平均分配,而要有所侧重。例如,在12月、1月和3月这些中英文期刊借阅特别繁忙的阶段,集中申请免费使用的数据库,缓解资源的紧张,并且能达到较好的使用效果。加强校外共享资源使用方法的宣传,

资源校外访问方法的宣传,对缓解“拥堵”也是十分有效的。此外,还可以在下载高峰前,例如11月,进行电子资源使用技巧的宣讲,由于此时读者群具有较高的使用需求,因此宣讲能达到比较好的效果。

图书馆电脑的使用比例出现了下降,其使用群体主要集中在刚入学、还未来得及买电脑的新生,以及家庭贫困的学生。然而,作为主要使用群体的新生,其使用主要是用来上网打发时间,并没有相应的电子图书阅读学习的意识,也缺乏必要的技巧,很多人甚至不知道数据库是什么。因此,加大对新生的电子图书使用信息的培训,是非常重要的。

## 3 使用比例

### 3.1 数据描述

专科、本科、硕士和博士生对电子资源的使用比例(及在各自群体内部使用电子资源的人数比例)分别为20%、45%、100%、100%。在具有图书馆馆藏使用经历的个体中,使用纸质图书及电子图书的比例见表1。数据显示,对电子图书的使用主要集中在期刊上(中英文电子期刊平均使用比例分别为56%、45%),其中硕士和博士生使用比例非常高,是主要使用群体;而电子书籍使用的比例较低(6%),传统纸质书籍的使用比例仍然非常高(42%)。专科生总体的图书使用率非常低(20%),本科生的使用比率(45%)也有待提高。

表1 纸质及电子图书使用比例

学 历	中文书籍		英文书籍		中文期刊		英文期刊		视频资源
	纸质	电子	纸质	电子	纸质	电子	纸质	电子	
专科	10%	0%	0%	0%	1%	3%	0%	0%	20%
本科	45%	6%	4%	3%	4%	30%	5%	15%	35%
硕士	65%	8%	8%	7%	10%	95%	8%	65%	15%
博士	60%	9%	10%	8%	8%	98%	9%	98%	1%
总体	42%	6%	6%	5%	6%	56%	6%	45%	14%

### 3.2 分析及建议

从使用比例的分析来看,电子书籍的使用比例较低,如果需要阅读书籍时,个体倾向于选择纸质材料。但是在期刊上,个体则偏向于使用电子版本。这可能和阅读舒适度及便利性有关。电子图书的阅读主要依赖电脑,携带不方便,容易造成视觉疲劳,阅读的亲切感、愉悦度较弱,因此当需要做大量阅读时,个体倾向于选择纸质图书。而期刊文章较短,注重时效性,且需要收集归类,使用电子版就显得比较方便,因此期刊文章的电子资源使用比例较高。图书馆在扩大馆藏时需要考虑这方面的因素,不能盲目地用电子书籍替代纸质书籍,否则会影响使用率。

在图书馆资源的使用上,专科生的使用比例非常低,这可能和学生自身兴趣有关,也和图书馆的宣传有关。例如,图书馆的培训经常针对的群体是本科新生,专科生在这方面接受到的信息可能不足,因此需要加大对他们的培训力度。电子资源的使用存在“学

历越高,使用越多”的现象,但是在这些人群中,电子书籍的使用比例仍然很低。访谈发现,很多学生并不知道学校图书馆可以查阅电子书籍,因此宣传力度也有待提高。

## 4 使用目的

### 4.1 数据描述

出于各种不同目的使用图书馆电子图书的比例见表2。数据显示:高校读者使用电子图书的主要目的是专业学习(38%)和论文写作(43%);扩大知识面、满足好奇心和娱乐休闲几方面所占比例较低,分别为16%、16%和15%。也就是说,高校读者对电子图书的使用主要出于比较具体和实际的目的,其使用目的还是在学习上。

对不同学历的读者而言,专科生的利用很低,前面已经阐释过两方面的原因——宣传不够以及学生兴趣的偏向,此处的数据显示,与其他学生不同的是,专科生的主要使用目的在于娱乐休闲(20%),而不是学习

表 2 电子图书使用目的

学历	专业学习	论文写作	扩大知识面	满足好奇心	娱乐休闲
专科	3%	2%	1%	2%	20%
本科	25%	32%	13%	27%	37%
硕士	40%	74%	17%	24%	9%
博士	34%	89%	23%	11%	3%
总体	38%	43%	16%	16%	15%

(6%)。因此还有一个原因可能是专科生的学习氛围不够浓厚,对电子资源的使用主要不是出于学习目的。专业学习的使用目的在本科生、硕博研究生所占比例都较高,论文写作的目的在硕士生和博士生中较高,这与研究生学术要求较高的客观实际相适应。

4.2 分析及建议

对使用目的的分析发现,读者对高校电子图书的使用重心还是在学习上,研究生对电子图书的使用比例较高,其使用目的主要是论文写作。本科生对电子图书的使用仅达三分之一,用于休闲娱乐的比例几乎与用于学习的比例持平,专科生出于学习的使用只有几个百分点,主要使用目的是为了娱乐。因此,总体而言,电子图书的利用率并不是非常高。这种情况与学生的学习意识和学校电子资源的馆藏有关,解决方法有二:一是对学生进行电子图书使用目的的教育,例如开展交流会或者举办讲座,矫正学生的使用习惯,使其使用重心挪到学习上来。二是丰富电子图书的馆藏,使其功能多样化,并且把这些丰富多样的功能宣传给学生。例如,访谈中发现很多学生认为《中国期刊网》只能用来查阅学术论文,因此不写论文的时候从来不对它产生兴趣。事实上,可以告知学生,期刊网上可以找到很多科学实用的内容,例如师范类学生可以查询教学经验总结、教学方法、教师胜任特征和预防职业倦怠等方面的内容。

5 使用评价

5.1 数据描述

对纸质及电子图书的使用评价见图。电子图书最获好评的地方依次是:更新及时、获取便捷和方便处理(包括文字加工处理、记笔记和标注、做分析整理等),而纸质图书最获好评的是方便阅读和阅读舒适。

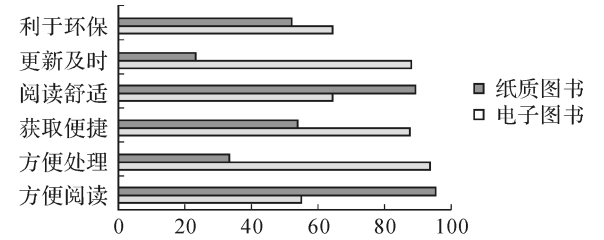


图 电子图书及纸质图书的使用评价

让被调查者对更新及时、获取便捷和方便处理、方便阅读和阅读舒适几方面的重要性赋予权重(总分10分),被调查者认为书籍和期刊应该进行不同的权重评定。期刊的权重分别为4、2、2、1、1;书籍的权重分别

为3、1、1、2、3。最后,电子图书和纸质图书的综合评分(总分100分)分别为57和92;电子期刊和纸质期刊的综合评分分别为93和64。这个结果和读者对不同种类的图书选择刚好吻合。

调查还发现,不同学历的读者对更新及时、获取便捷和方便处理、方便阅读和阅读舒适几方面的要求并不相同。学历越高,对“更新及时”的要求越高,硕士、博士生的要求比专科、本科生的要求高44%,专科生和本科生对获取便捷的要求较高,比硕士、博士生高21%。对方便处理、阅读方便和舒适的要求基本上没有学历差异。

不同性别的读者对更新及时、获取便捷和方便处理、方便阅读和阅读舒适几方面的要求也不相同。男生对获取便捷和方便处理方面的要求高于女生,分别高出23%和17%。女生对阅读舒适的要求较高,高出男生39%。

5.2 分析及建议

对使用评价的分析可以看出,读者对图书各方面特性的要求并不是等同的,“及时更新”是最被看重的特质,这种要求与信息时代的特点是相吻合的。电子图书在更新及时方面具有得天独厚的优势,但是在另一个受众方面,“阅读舒适”却输给了纸质图书。这种差异造成了电子期刊和纸质图书利用率不同的事实,因为它们较好地满足了读者的不同要求。这种结果给图书馆购买图书的种类、数量等方面提供了参考信息。

此外,不同读者群,例如不同学历、不同性别的读者群,对图书的特质也具有不同的要求,图书馆可以根据这些信息为读者提供更符合要求的服 务,例如给不同读者群推荐图书时可以考虑这些特性。在对读者进行图书使用技能、图书利用意识等方面的宣传和教 育时,也可以考虑这方面的特点。

参考文献

1 张骏毅. 电子图书资源建设初探 [J]. 科技咨询导报, 2007 (4): 255.  
2 梅 丽. 电子图书特征及相关人才培育对策 [J]. 中共福建省委党校学报, 2010 (7): 94-96.  
3 吴 娟, 李雪琴. 电子图书在高校图书馆利用状况的调查与分析 [J]. 当代图书馆, 2010 (3): 59-61.

作者简介

杨汉荣, 女, 本科, 助理馆员。

收稿日期: 2011-01-07