

二十一世纪我国图书馆职业伦理研究综述^{*}

●李 清 张 馨 (西安石油大学 西安 710065)

【摘 要】二十一世纪我国学界关于图书馆职业伦理研究,可简要归纳为三个方面:基础理论、职业伦理建设、国外介绍借鉴及中外比较研究。基础理论研究层次深度有所突破,职业伦理建设研究存在低层次重复现象,比较研究有待深入联系实际。建议图书馆职业伦理研究准确使用概念,加强理论认识的系统性,理论联系实际,重视运用实证方法。参考文献 59。

【关键词】图书馆职业伦理 图书馆职业道德 综述

【中图法分类号】G25

【文献标识码】A

【文章编号】1003-7845(2015)04-0007-05

近十年,我国学界关于图书馆职业伦理的研究较多。2014年4月,笔者以中国知网《中国学术期刊全文数据库》为数据源,在时间不限,模糊匹配条件下,以“图书馆”并且“职业伦理”为关键词,检索到35篇文章;而以“图书馆”并且“伦理道德”为关键词,检索结果近千篇。出现这种差距的原因是图书馆相关伦理研究中一般不严格区分“伦理”与“道德”而较多使用“职业道德”表述。使用“职业伦理”概念始于2001~2002年,即《中国图书馆员职业道德准则(试行)》颁布之际。这说明“职业伦理”概念更多地可能被图书馆研究的高层人士和专业杂志所重视,或者说,“职业伦理”概念开始被图书馆学界接受^[1]。笔者将图书馆职业伦理范畴的研究总结为三个方面。

1 基础理论研究

1.1 “图书馆职业伦理”概念

总体上说,我国学界关于“图书馆职业伦理”的研究,使用概念模糊、混淆,不统一。

第一种,将“图书馆职业伦理”与“图书馆伦理”、“图书馆专业伦理”和“图书馆职业道德”几个概念等同使用。如付立宏认为:“图书馆伦理是指图书馆人(即图书馆全体员工)在图书馆活动的全过程中完善自身素质和协调图书馆内外部利益关系的善恶价值取向,以及在行为上应遵循的伦理原则和道德规范、准则的总和。”^[2]杨开荆提出:“图书馆专业伦理,是指图书馆专业组织制定有关图书馆员

伦理规范,使图书馆员在从事图书馆例行工作时,有一定的专业规范可以遵循。”^[3]王子舟等认为“职业伦理(或职业道德)通常是由职业规范与职业精神构成的。”^[4]

第二种,主张区分职业伦理与道德。如沈光亮认为:“在我国,对伦理与道德往往是不作严格区分的,伦理建设也多视同于道德建设,这不能不说是我国伦理建设的重大误区。职业伦理与职业道德有紧密的联系,但也有差别。图书馆伦理是在图书馆活动中总结出来的,以公共知识信息服务为价值导向、用以规范图书馆职业行为和调节图书馆职业关系的原则与规范。”^[5]赵亚兰等提出:从“职业伦理”与现代化关系的角度、从强调制度规范约束作用的角度、从国际惯例的角度,建议图书馆研究中使用“职业伦理”^[6]。

1.2 图书馆职业伦理相关问题

图书馆职业伦理构成:职业伦理(或职业道德)通常是由职业规范与职业精神构成的。职业规范是职业人正确处理与其自身职业相关的各种社会关系的总和。职业精神是职业使命、职业责任、职业纪律、职业态度、职业情感、职业作风等相互作用而形成的一种核心价值观^[7]。李虹提出高校图书馆员的职业伦理主要由人际关系伦理、职业精神伦理和职业道德伦理三部分构成,主要讨论工作环境中的的人际关系,特别是上级与下级,主管与部属之间的互动关系,以及职业观、职业道德、工作态度等

^{*} 本文系陕西省图书馆学会研究课题“当代图书馆职业伦理研究”(131007)研究成果之一。

问题^[8]。

图书馆职业核心价值与职业伦理的关系:图书馆员的伦理行为是对服务、尊重他人等核心价值的肯定,也是出于改善社会的需求。职业伦理为图书馆(员)执行基本的信息职能、制定政策和开发服务策略提供了一种框架。职业核心价值是制定职业伦理的方针或指南,职业伦理是贯彻职业核心价值的一种方式,伦理守则是履行核心价值观的得力措施^[9]。

图书馆职业伦理的特点:图书馆职业伦理是他律和自律的统一;图书馆职业伦理是多样性和个性化的结合;图书馆职业伦理具有适用性和职业性^[10]。

图书馆职业伦理的功能:图书馆职业伦理在图书馆管理活动中具有凝聚功能、导向功能、操作功能和激励功能四个方面^[11]。

图书馆职业伦理的内容:主要包括伦理价值取向、伦理原则和行为规范、伦理实践和评价三个主要部分^[12]。付立宏从伦理关系角度认为:“图书馆伦理的内容体系涵盖以下四个层面,即图书馆管理者与领导者之间的伦理关系、图书馆管理者与被管理者之间的伦理关系、图书馆领导者或管理者之间的伦理关系、馆员与读者之间的伦理关系。”^[13]“图书馆的伦理价值体系大致包括两个部分:表明伦理价值取向的伦理框架和体现在行为规范之中的伦理准则”^[14]。

1.3 图书馆职业伦理原则

伦理原则是图书馆职业伦理的基本问题,学界关注较多。虽然使用概念不严格区分,但都属于图书馆职业伦理范畴。沙勇忠认为图书馆职业应遵循的伦理原则有:公共存取原则、客观公正原则、尊重隐私权与知识产权原则、精益服务原则、人文关怀原则^[15]。沈光亮从公共伦理角度将图书馆伦理原则总结为:义利统一、以人为本、诚信、平等、利他、自律与他律相结合^[16]。马红主要从普遍品德角度提出图书馆职业伦理原则为:人本原则、诚信原则、平等原则、自律与他律相结合的原则^[17]。许海霞指出图书馆伦理原则作为图书馆伦理的重要组要部分,可视为图书馆从业人员在职业活动中应遵守的基本行为准则,它一方面将高度抽象的图书馆伦理价值目标加以外化,形成系统的图书馆伦理原则体系,同时又为制定具体的信息道德行为规范提供了证据^[18]。

1.4 图书馆职业伦理的深层次问题研究

由于图书馆职业道德建设深层次问题涉及职业

价值观、社会地位、职业形象以及民主社会读者的合法权益、社会平等公正等等,所以,关于我国图书馆职业职业道德的研究,以《公民道德建设实施纲要》的颁布为时代背景,以《中国图书馆员职业道德准则》的制定与颁布为契机,探索职业理念及价值观、职业道德、职业精神之间的内在关系,在研究深度和认识层次等方面都取得了突破。如将图书馆职业伦理的社会价值与当代社会进步与变革的大背景相结合,探讨其核心价值,以强调职业责任感和提升职业地位;对图书馆职业道德问题深入到职业精神层次;将职业服务理念提高到读者的权利、知识自由、平等公正高度;将职业伦理规范的实现置于法律法规等制度保障环境中探讨。

关于职业理念与职业价值观。于厚海指出职业理念,就是指图书馆职业精神和图书馆精神,它们是图书馆职业道德建设和研究中应当恒守的精神坐标和价值准则^[19]。程焕文认为自由与平等是图书馆社会价值的根本。在现在和未来,图书馆应该担当的主要使命是知识中心、学习中心和文化中心^[20]。肖希明认为,图书馆职业的核心价值观念就是以人为本^[21],盛小平等设计出我国图书馆职业核心价值观^[22]。

关于职业精神。肖希明指出:“图书馆的职业精神,就是图书馆从业人员在对图书馆整体利益认识的基础上逐步形成的对图书馆职业所承担的社会义务的文化自觉,是图书馆从业人员的职业观、价值观。”^[23]于厚海^[24]、李超平^[25]、范并思^[26]等人对职业精神、图书馆精神与职业道德的关系也做了深刻的论述。程焕文提炼出“爱国、爱馆、爱人、爱书”的图书馆精神最能体现职业精神^[27]。

关于图书馆权利。程焕文、李国新等人强调图书馆权利的内涵乃是民众的图书馆权利,不可以望文生义认为是图书馆自身的权利^[28-29]。詹福瑞认为,谈图书馆权利应该关注法律的缺失、投入不足、有关图书馆权利方面的教育三个问题^[30]。

关于《中国图书馆员职业道德准则》。随着《准则》的颁布,众多制定《准则》的建议成为过去,而《准则》评述更具现实意义。黄俊贵在肯定《准则》的基础上指出了其中的不足,对《准则》的体系规范、内容界定、语词表达等方面提出了许多颇有建设性的修改意见^[31]。李国新评论《准则》在内容上有所突破,回避了一些问题,遗留了一些问题^[32]。程焕文认为,图书馆职业道德是21世纪中国的基本图书馆精神,“理性的图书馆事业空间应该是以图书

馆职业道德为底线,以图书馆法律为上线的一种‘规范场’。这种‘规范场’既是图书馆本质特性的体现,也是图书馆的基本精神,但是我国图书馆事业缺少的恰恰是这种‘规范场’和基本精神”。“《准则》依然离世界图书馆员职业道德的要求相去甚远,令人不知所以”^[33]。

关于图书馆法律法规。付立宏认为图书馆法是指由国家机关制定或认可、以国家强制力保证其实施、调整图书馆活动中的各种社会关系并平衡相关活动主体利益的行为规范系统。他同时指出了图书馆法四个方面的作用^[34]。毛贛鸣等从多方面探讨了立法的必要性^[35]。杨玉麟从国情出发指出《公共图书馆法》必要性^[36]。高峰认为“图书馆法应该归属行政法的范畴,应当是公法无疑。图书馆法的价值取向即公益、秩序和效率”^[37]。李国新认为,“目前中国图书馆法治建设的主要任务,是现代图书馆观念的法律化”^[38]。并指出图书馆立法的重要作用^[39]。“如果要贯彻公共图书馆精神,我们就有必要将之法律化,使之成为具有强制力、执行力的行为规范”^[40]。图书馆法立法的目的有“三个保障”,目标是“指导和促进我国图书馆事业的发展”^[41]。

2 图书馆职业伦理建设

2.1 对图书馆职业伦理建设的认识

关于高校图书馆职业伦理的法规依据,杨允仙指出《普通高等学校图书馆规程》是高校图书馆最根本的职业伦理依据,《中国图书馆员职业道德准则》是探索解决伦理冲突的方法论^[42]。图书馆职业伦理建设的基本功能是传达职业理念、确立职业精神和规范职业行为^[43]。沈光亮认为我国图书馆职业伦理制度化建设的原则是:公正原则、服务原则、效率原则、人文化原则、创新原则^[44],并提出图书馆职业伦理的制度化建设应从五方面入手^[45]。

2.2 图书馆职业伦理建设中的伦理冲突与问题

张世良从“图书馆职业道德功能定位不准”、“图书馆职业信仰模糊”、“图书馆职业道德建设主体不明”及“图书馆职业道德建设制度安排不足”四个方面对我国图书馆职业道德建设现状进行了系统的反思^[46]。杨允仙认为图书馆职业范围内的社会伦理冲突有:服务管理权与自由阅读权的伦理冲突、读者隐私与馆员职责的伦理冲突、优质服务机制与行业危机的伦理冲突、其它管理与服务中常见的伦理冲突^[47]。许海霞总结我国图书馆建设发展过程中所面临的伦理冲突,主要表现为:服务管理权与自由阅读权的伦理冲突、信息共享与知识产权保护的

伦理冲突、信息自由与信息安全的伦理冲突^[48]。

2.3 图书馆业务岗位伦理道德探讨

学界对具体业务岗位中的伦理问题探讨,切合实际,有较强的指导意义。如张林龙针对图书馆管理中三方面的伦理问题提出两点对策^[49]。沈光亮认为读者隐私保护需在制度约束的同时,加强图书馆职业伦理建设,完善图书馆职业伦理规范,坚持服务公正,提高图书馆员的权益保护意识,使读者隐私保护成为图书馆员内在的职业理念和自觉的职业行为^[50]。秦金聚针对采访中存在的伦理问题,阐述了采访伦理要求,并提出了建设性措施^[51]。

3 国外图书馆职业伦理准则介绍、借鉴及比较研究

邹永利翻译了后藤畅著《日本〈图书馆员伦理纲领〉的核心理念与实施现状》^[52]。叶晶珠对德国图书馆伦理规范的颁布作了介绍和反思^[53]。庄道明对美、英、日三个学会伦理守则比较后,总结其共有的职业伦理有四项^[54]。周世江将中、美、英、日四国图书馆员职业伦理道德归纳出六点,并分析了其中的内在规律^[55]。陈国秀通过比较认为,中西方图书馆员职业伦理规范的趋同之处大致包括:平等、礼貌地对待每一位用户;坚持知识自由的原则,反对任何对图书馆资源的限制;保护用户的私人权利和秘密,包括他们看到的和获取的以及查阅或浏览过的信息;尊重知识产权;保持服务中立,不将个人兴趣带入服务中;等等^[56]。马红认为同美国图书馆学会所制定的职业伦理条例一样,《中国图书馆职业道德准则》未能提供给图书馆员在职业活动中如何选择个人信念与职业责任,如何对待职业责任与社会责任等方面的困惑的解决以准确的答案^[57]。

4 总结与建议

4.1 准确使用概念

尽管基础理论研究成果颇丰,但基本概念的使用模糊混乱仍需注意。概念的准确理解、恰当运用是理论研究的基础。图书馆职业伦理概念作为理论研究的起点,有必要通过对伦理与道德、图书馆与图书馆职业、职业与专业的区分和界定,辨析它们各自的内涵与外延,得以明确,达成共识。通过准确使用概念,增强理论研究的表达效力和说服力。

4.2 加强理论认识的系统性

图书馆职业伦理由伦理实体——伦理理念——伦理规范——伦理活动构成一个系统。在这个体系系统里,先后之间是本体——衍生、决定——被决定、本质——现象、内在——外在的关系。如果能从结构层次角度进行分析,形成系统性的认识,从而系

统化地指导图书馆职业伦理建设,其现实意义会更大。“图书馆伦理的内容体系是图书馆伦理研究领域的重要课题,也是图书馆伦理成果成熟的主要表现。当前,图书馆伦理研究尚没系统化,对图书馆伦理的内容体系的研究基本上处在空白状态”。“现有图书馆伦理研究成果在深度上和力度上都还显薄弱,离图书馆伦理理论的全面性和系统性差距较大”^[58]。关于图书馆职业伦理体系,仅有研究论及图书馆职业伦理内容,而图书馆职业伦理系统性研究仍是难点,有待关注。

4.3 重视运用实证研究方法

检索结果中运用实证方法进行研究的相关文章少见。大量的文章思辨性的文字多,实证性的科学论述少。也就是说,理论研究以逻辑思辨的多,对现实状况调查研究,对关系因素及问题分析,形成对策建议的少。所谓实证研究,是对客观存在的具体的道德现象观察、实验、比较、统计等,将这些具体的道德现象背后所隐含的本质特征及其规律性用完整、清晰而确定的形式揭示出来。事实上,对道德现象的实证研究是应用伦理学研究的一个重要基础,也是应用伦理学作进一步“实践”研究的前提条件。而应用伦理学研究方法的“实践”性特征也正好体现在实证研究能够提供清晰而准确的道德事实的基础和条件上^[59]。图书馆工作的实践性很强,职业伦理必须通过一系列的工作实践表现出来。图书馆职业伦理属于应用伦理学范畴,当然需要实证研究。而且,图书馆的类型不同,岗位职责各异,服务层次不一,馆员个体道德素质参差不齐,不可能做统一要求。因此,通过案例、访问、实验、调查分析等进行实证研究更具现实指导性,应引起重视。

4.4 理论联系实际

我国图书馆事业与发达国家相比有较大的差距,所以翻译介绍国外的相关领域研究,汲取、借鉴先进的理念、方法和模式非常必要,而结合本国的实际更为关键。我国属于发展中国家,又处在社会转型期,图书馆整体状况是条块分割、体制多元、东西部发展和城乡发展不平衡,各个图书馆之间的状况差距较大。因此,大而化之、一概而论的研究指导意义不大。应结合我国国情,针对各地、各馆的具体现实与问题,深入调查分析,提出切实可行的建议,促进我国图书馆职业伦理建设。

参考文献

- [1] [6] 赵亚兰,陆自荣.图书馆研究的“职业伦理”与“职业道德”使用分析——兼论《中国图书馆员职业道德准则(试行)》的

- 概念使用[J].图书馆理论与实践,2007(4):7-8.
- [2] [14] 付立宏.论图书馆伦理建设[J].中国图书馆学报,2004(5):18-21.
- [3] 杨开荆.试论我国港、澳、台三地图书馆员专业伦理规范[J].图书情报工作,2004(12):9-13.
- [4] [7] 王子舟,吴汉华.图书馆职业的发展前景[J].中国图书馆学报,2008(2):16-23.
- [5] [10] [44] [45] 沈光亮.图书馆职业伦理制度化建设[J].图书馆建设,2005(3):33-39.
- [8] 李虹.网络环境下高校图书馆员职业伦理探究[J].商品与质量,2012(4):306-307.
- [9] [22] 盛小平,刘泳洁.我国图书馆职业核心价值研究[J].图书馆杂志,2008(4):2-6.
- [11] 付立宏.论图书馆职业伦理的内涵、特点与管理功能[J].人大复印资料:图书馆学、信息科学、资料工作,2004(12):134-137.
- [12] 沈光亮.图书馆伦理内容研究[J].图书馆建设,2006(1):4-6.
- [13] 付立宏.论图书馆伦理的内容体系[J].现代情报,2004(9):111-114.
- [15] 沙勇忠.图书馆职业伦理研究[J].中国图书馆学报,2004(4):20.
- [16] 沈光亮.图书馆伦理研究[J].图书情报工作,2005(7):54-57.
- [17] [57] 马红.发达国家与我国图书馆职业伦理的比较及其实现[J].高校图书馆工作,2008(1):57-59.
- [18] [48] 许海霞.试论图书馆职业伦理冲突与协调[J].甘肃科技纵横,2009(3):85.
- [19] [24] 于厚海.图书馆职业道德研究的时代跨越和理念升华——新世纪10年我国图书馆职业道德研究回顾与展望[J].图书馆建设,2013(2):13-5.
- [20] 程焕文.图书馆的价值与使命[J].图书馆杂志,2013(3):4-8.
- [21] [23] 肖希明.论图书馆职业精神[J].图书馆论坛,2004(6):64-66.
- [25] 李超平.建立什么样的图书馆职业精神[J].图书馆杂志,2005(5):6.
- [26] 范并思.图书馆精神的历史缺失[J].新世纪图书馆,2004(6):3-8.
- [27] 程焕文百年沧桑世纪华章——20世纪中国图书馆事业回顾与展望[J].图书馆建设,2004(6):1-8.
- [28] 中国图书馆学会.中国图书馆学会2005年年会第二分会场会总结.中国图书馆学会网站:<http://www.csls.org.cn/academic/2005yea/rmeet6.htm>. [2014-04-01].
- [29] 李国新.图书馆权利的定位、实现与维护[J].图书馆建设,2005(1):1-4.
- [30] 毕红秋.权利正觉醒激情在燃放——中国图书馆学会2005年峰会综述[J].图书馆建设,2005(1):12-14.
- [31] 黄俊贵.21世纪中国图书馆的大事:感评《中国图书馆员职业道德准则(试行)》[J].图书馆学刊,2004(1):1-2.
- [32] 李国新.《中国图书馆员职业道德准则》的制定、突破和问题[J].大学图书馆学报,2003(5):2-7.

- [33] 程焕文. 图书馆职业道德:21 世纪中国的基本图书馆精神 [J]. 图书情报工作,2004(12):5.
- [34] 付立宏. 关于图书馆法的几点思考 [J]. 郑州大学学报(哲学社会科学版),2004(6):148-151.
- [35] 毛赣鸣,李黛君. 中国图书馆法制史及法权述要 [J]. 图书与情报,2011(3):1-5.
- [36] 杨玉麟. 《公共图书馆法》立法基础与必要性研究 [J]. 中国图书馆学报,2010(6):9-15.
- [37] 高峰. 图书馆法的法律属性及价值取向 [J]. 图书与情报,2010(5):101-105.
- [38] 李国新. 中国图书馆法治建设的成就与问题(上) [J]. 图书馆建设,2004(1):1-9.
- [39] 李国新. 日本图书馆法律体系研究 [M]. 北京:北京图书馆出版社,2000:47.
- [40] 肖志宏,魏晨. 《图书馆法》应传播和实践公共图书馆精神——兼评我国《图书馆法》草案的立法目的 [J]. 图书与情报,2008(2):110-113.
- [41] 王小琴. 《中华人民共和国图书馆法》制定工作的进展、思路与主要内容 [J]. 大学图书馆学报,2003(2):2-5.
- [42] [47] 杨允仙. 论高校图书馆服务过程中的伦理冲突 [J]. 贵阳学院学报(社会科学版),2006(1):96-98.
- [43] 中国图书馆协会. 中国图书馆员职业道德准则(试行) [M]. 北京:北京图书馆出版社,2003.
- [46] 张世良. 我国图书馆职业道德建设反思 [J]. 图书馆建设,2010(10):106-108.
- [49] 张林龙. 对图书馆现行管理中伦理缺失的思考 [J]. 中小学图书情报世界,2006(10):16-18.
- [50] 沈光亮. 读者隐私保护的道德维度分析 [J]. 图书馆,2008(6):16-18.
- [51] 秦金聚. 图书馆采访伦理建设探微 [J]. 高校图书馆工作,2007(4):24-27.
- [52] 后藤畅著,邹永利译. 日本《图书馆员伦理纲领》的核心理念与实施现状 [J]. 图书情报工作,2004(12):14-16.
- [53] 叶晶珠. 姗姗来迟的德国图书馆伦理规范 [J]. 图书馆建设,2012(9):78-80.
- [54] 庄道明. 图书馆专业伦理 [M]. 台北:文华图书馆管理资讯股份有限公司,1995.
- [55] 周世江. 中美英日图书馆员职业伦理道德的若干共同原则 [J]. 图书与情报,2006(4):76-80.
- [56] 陈国秀. 试论中西方图书馆员职业伦理的趋同性 [J]. 晋图学刊,2004(1):11-13.
- [58] 沈光亮. 我国图书馆伦理研究综述 [J]. 情报杂志,2007(4):102-104.
- [59] 宣兆凯. 以现实生活为原点的应用伦理学研究方法 [J]. 哲学动态,2007(1):60-64.
- [作者简介] 李 清,副研究馆员;张 馨,副研究馆员,现在西安石油大学图书馆工作。
- [收稿日期] 2014-12-24 (刘 平 编发)

Overview of Librarian Professional Ethics of China in the 21st Century

Li Qing Zhang Xin

(Xi'an Shiyou University, Xi'an, Shaanxi 710065, China)

Abstract In the 21st century the research on librarian professional ethics in Chinese academia can be reduced to three areas: the basic theory, construction of professional ethic and foreign introduction, reference and comparative study. Generally, some progress has been made in the study of basic theory, some low-level duplication still exists in the study on constructing professional ethic and the comparative research needs to be studied more deeply and practically. Therefore, in the later study on librarian professional ethics should use the concepts more exactly and adhere to the principle of systematic thinking and combine theory with practice, and the more important thing is to apply empirical studies. 59 refs.

Keywords Librarian professional ethics. Librarian professional morality. Overview.