

国内外新市民城市融入信息行为研究综述

徐 芳 (苏州大学社会学院 江苏 215123)

摘 要 首先,文章采用文献调查法获取国内外新市民城市融入信息行为相关研究成果;然后,从新市民城市融入与信息的关系、新市民信息素养与城市融入的关系、新市民城市融入信息行为、新市民城市融入信息源以及新市民城市融入信息保障等方面对研究现状进行了较为全面的分析;最后,提出当前研究存在的5个主要问题。希望可以将国内外新市民城市融入信息行为的研究现状较为系统地呈现给学界的读者,为后续研究提供支持。

关键词 新市民 城市融入 信息行为 社会融入理论

A Summary of Domestic and Foreign New citizens Urban Integration Information Behavior

Xu Fang (School of Social Science, Soochow University, Jiangsu, 215123)

Abstract At first, this paper obtained the literature on new citizen cities inclusion information behavior at home and abroad by the way of literature survey. Then, the author conducted a more comprehensive analysis of the current research status from the perspectives of the relationship between new citizens' cities inclusion and information, the relationship between new citizens' information literacy and cities inclusion, new citizens' cities inclusion information behavior, new citizens' cities inclusion information sources, information supply system of new citizens' cities inclusion. Lastly, five main problems existing in the current studies were proposed. The author hopes that this study can present a systematic review on the literature on new citizen cities inclusion information behavior both here and abroad to the audiences in the field of library and information science and can support for follow-up research.

Keywords new citizens, cities inclusion, information behavior, social inclusion theory, literature review

国家统计局的数据显示:2016年底中国城镇人口7.93亿,达到57.35%。“十三五”期末,我国将实现1亿左右农村转移和其他常住人口在城镇落户,这是中国实现向城市型社会转型将要面临的关键问题。城镇化、新市民的城市融入等问题已经引起了政府的高度重视,成为党和国家制定国家发展政策重点关注的领域。2012年“十八大”提出“促进工业化、信息化、城镇化、农业现代化同步发展”,2014年国务院发布了《国家新型城镇化规划(2014~2020)》等长远的规划,而2017年“十九大”则明确提出“我国的发展已经进入了新时代”和“应该坚持在发展中保障和改善民生”。

新市民也称为新移民、准市民,其“新”在于市民化

程度的不完全,市民时间较短^[1]。具体而言,从人口流动理论和被动市民化理论来看,新市民是指通过各种方式转移到城市区域的群体,主要包括两大类:一是居住在城市6个月以上的外来务工人员 and 外来经商人员及其家属;二是“失地农民”、拆迁安置居民、城市外扩形成的城中村村的村民以及就地城镇化区域的居民^[2]。新市民的城市融入是一个多维度的概念,包括经济、社会、地域、文化、技术、心理等多维度的融入^[3-4]。城镇化的目的并不是单一的实现户籍的变化,让城镇化后的新市民真正地融入城市,成为在经济、文化、心理、技术等方面与城市原市民没有显著差异,过上符合所在城市基本质量标准的生活,从而实现中国向城市型社会

的转型才是城镇化的真正目的^[5]。城镇化的高速发展势必会带来一系列关于新市民城市融入的新问题,其中信息问题广受国内外学界的关注,成为近年来研究的热点^[6-10]。

在信息社会中,信息普遍被视为与人类生存和发展紧密相关的重要资源,新市民城市融入过程中遇到的住房、就业、医疗卫生、社会保障、教育等问题的解决离不开信息的支持,他们的这些信息需求如果能够得到充分的满足,那么将会有利于他们的城市融入^[11]。文献调查表明,目前国内外有不少关于新市民(移民)信息行为相关的研究,但是对这些研究成果进行系统综述的研究还比较少。本研究首先采用文献调查法,以“主题”为检索入口,分别以“新市民+信息”“农民工+信息行为”和“新市民+城市融入”为检索式对国内的CNKI、维普等数据库进行检索,共获取中文论文52篇;以“title”为检索入口,采用检索式“Immigrants + Information”“immigrants + Social inclusion”对国外的Elsevier、Scopus、Emerald、EBSCO以及Web of Science等数据库进行检索,共获取相关的英文期刊和硕士论文158篇;检索到相关的图书4本;然后,从新市(移)民城市(社会)融入与信息的关系、新市民信息素养与城市融入、新市(移)民城市(社会)融入信息行为、新市(移)民城市(社会)融入信息源以及新市(移)民城市(社会)融入信息保障等方面对国内外研究现状进行较为全面的分析;最后,提出当前研究存在的5个主要问题:新市民信息行为缺乏社会融入理论视角系统而深入的研究,新市民信息行为与城市融入的内在机理缺乏应有研究,新市民信息援助方面的研究重视程度不够,信息源及其在信息援助中的应用研究有待加强以及研究方法比较单一、缺少定性与案例研究,等等。希望可以将国内外新市民城市融入信息行为研究现状较为系统地呈现给学界的读者,为后续研究提供支持。

1 国内新市民城市融入信息行为

目前,国内关于新市民城市融入信息行为的研究主要聚焦于新市民城市融入与信息的关系、新市民信息素养与城市融入的关系、新市民城市融入信息行为、新市民城市融入的信息源以及新市民城市融入的信息保障等领域。

1.1 新市民城市融入与信息的关系

理论方面,主要有一些观点,如:信息素养较低是

影响新市民城市融入的一个重大障碍^[12];城市农民工是信息弱势群体,缺乏现代信息交流工具和能力以及城市融入不仅是社会经济问题,也是信息问题^[13];新型城镇化和信息化融合渗透是社会发展趋势,信息资源整合、信息素质、信息消费、应对信息化的消极影响、融合评估体系等将会成为研究趋势和重点^[14];新市民是信息贫困问题最严重的信息弱势群体之一,解决新市民信息脱贫问题尤为重要^[15];新生代农民工城市融入过程中存在信息不对称和信息贫困问题^[16-17];等等。实证方面,新市民信息能力水平与其城市融入水平之间关系的实证分析表明提升新市民信息能力水平能有效促进新市民城市融入^[2];新市民的经济、社会、心理以及文化融合过程中的信息需求问题也受到了关注^[18]。此外,信息交流工具、信息渠道与农民工城市融入之间关系的实证研究表明现代信息交流工具、信息渠道对农民工城市融入有显著影响^[13]。

1.2 新市民信息素养与城市融入

张必兰,吴诗贤等人的系列研究分别从理论和实证的角度探讨了信息素养与新市民城市融入的关系。理论方面,从研究历程、内涵、评价、教育等方面对信息素养的研究现状进行了较为系统的分析^[19];对新市民相关的信息素养标准进行了较为全面的回顾与分析^[12]。实证方面,建立新市民信息素养各指标与其城市融入度指标之间的非线性映射模型,采用问卷调查方法获取样本数据训练该映射神经网络,获得网络连接权值矩阵和阈值矩阵来反映两者之间内在联系,从而分析新市民信息素养与城市融入的动力关系以及新市民快速融入城市的主要信息素养障碍等^[20]。

1.3 新市民城市融入信息行为

关于新市民城市融入信息行为的研究主要有信息市民信息需求调查、新市民信息服务对策、新市民信息行为模型以及相关的实证研究。新市民信息需求方面,新生代农民工融入城市的知识信息需求^[21]、职业和培训信息需求^[22]以及现有获取信息的渠道^[23]受到了一些学者的广泛关注;而服务对策方面则主要有图书馆要加大资金投入、创新服务方式、拓展服务功能,政府、企业与公共图书馆应多渠道多方式开展针对性的新生代农民工信息服务等^[21-23]。此外,信息行为模型方面,有研究以威尔逊信息行为一般模型为主线,结合技术接受模型(Technology Acceptance Model, TAM)和科亨信息需求理论,构建了新市民信息行为模型^[24];另一项

研究则以班杜拉的社会认知论为依据,结合理性行为及计划行为理论构建了农民工信息接受行为结构模型^[25],等等。实证方面,区晶莹等人^[26]的系列研究对社区信息服务质量、新市民信息行为以及农民工信息接受意向的影响因素进行了实证研究,发现社区对信息服务的重视程度、服务部门的办事效率等都对社区信息服务质量有重要影响;新市民自身、环境以及信息因素对新市民信息行为均有显著影响作用^[24];农民工信息接受行为结构模型中自身因素及外部环境因素对农民工信息接受意向有显著影响作用^[25]。此外,其他研究大部分都是以某省份的新市民为调查对象获取样本数据,分析新市民的信息需求和信息行为,如:浙江省^[17]、河北省^[27]、广东省^[28],等等;只有少数研究采用田野调查、访谈等定性研究方法来分析新市民的信息需求与信息行为^[29]。

1.4 新市民城市融入的信息源

新市民城市融入信息源方面的专门研究不多,一项研究采用问卷调查与访谈方法分析了新媒体在农民工信息行为中的作用,调查发现18~40岁的农民工群体可依靠社会资本、传统媒体及新媒体解决信息需求;41~65岁及65岁以上农民工群体则更倾向于利用社会资本与传统媒体解决自身的困难^[30]。其他研究中也有一部分内容涉及新市民的信息源的研究,如:社区^[26]、电视、网络、报纸杂志、图书馆^[17,21,27]等。

1.5 新市民城市融入的信息保障

近年来,新市民城市融入的信息保障问题已经成为研究的热点,文献较为丰富。具体而言,关于新市民城市融入信息保障思路与实现路径的研究主要聚焦于:面向新市民的新社区信息服务平台构建^[31]、新生代农民工城市融入中的信息保障思路(如:构建交互性的信息网络平台、建立健全农民工相关制度、增强农民工信息能力等)^[32]、公共图书馆对城市农民工^[13]和外来务工人员^[33]开展信息援助的策略(如:成立专门为外来工服务的部门,加强外来工融入城市相关信息资源的建设、开发与服务等)以及构建农民工市民化信息保障体系^[34]和建立一系列农民工市民化信息保障的政府机制^[35]等方面。此外,还有研究从制度建设等方面探讨了农民工信息权益的保护问题^[36]等。

2 国外新移民社会融入信息行为

由于大多数西方国家不存在城乡二元结构的户籍

制度,“新市民”与“新移民”概念基本等同,所以本研究将对国外新移民城市融入信息行为研究现状进行文献回顾。20世纪60年代以来,信息不平等問題已被视作信息社会的核心问题,受到广泛关注^[37]。近年来,有关新移民社会融入信息行为的研究主要体现在新移民社会融入与信息的关系、新移民社会融入信息行为理论、新移民社会融入的信息需求、新移民社会融入的信息源以及新移民社会融入信息行为中遇到的障碍与困难等。

2.1 新移民社会融入与信息的关系

国外学界对新移民社会融入(Social Inclusion)与信息之间的关系也表现出了较大的热情,出现了一些研究成果。代表性的观点主要有:认为新移民社会融入问题也是一个信息问题,信息是促进新移民社会融入社会资本的一种,社会、经济、政治以及文化等信息的满足能够促进新移民更好地融入社会^[8,10];认为社会融入要求新移民具备有效地进行日常信息搜寻、信息使用、信息分享等信息行为的能力,以便让移民能够更好地参与到社区的活动中去^[38]。实证方面有研究以巴西的一个贫困市区为例,研究了信息及信息技术在促进该市区新移民社会融入方面所起的作用^[39];而Lloyd等人^[40-41]的系列研究则探讨了信息在新移民在新环境中的定居、社会融入等过程中的作用与影响。此外,2017年Trauth^[7]对信息系统领域社会融入的研究内容与研究趋势等进行了较为系统的回顾与分析。

2.2 新移民社会融入信息行为理论

信息行为是指身处不同环境的人,查找、使用和分享各自类型的信息,以便满足他们的信息需求、解决他们遇到的问题、帮助他们在特定的环境中生存^[42-43]。而这种信息行为被认为既可以是直接的和有目的的,也可以是无意识地信息获取行为^[44]。新移民是指从自己出生和成长的国家来到另一个陌生新国家的群体。他们需要解决定居、就业、教育、培训、语言、生活等各种问题,需要了解生活所处的环境、新移民的各种政策等信息,因而他们的信息行为有着自己的特色,一直以来都是学界信息行为领域重点关注的研究问题。

国外学术界对新移民社会融入信息行为理论的研究主要有:信息行为(Information Practices)理论认为信息行为包括信息搜寻(Information Seeking)、信息使用(Information Use)以及信息共享(Information Sharing),是指一套社会和文化层面的方法,用来识别、找寻、使

用和分享来自电视、报纸和互联网等各种来源的信息^[45]。流散信息环境(Diasporic Information Environment)理论认为对新移民而言,由于还没有建立自己的信息行为与模式,面对完全陌生的信息环境,查找日常生活所需要的信息是一件极其复杂的事情^[46]。日常生活信息查寻(Everyday Life Information Seeking, ELIS)理论是指个人每天以丰富多样的方式获取维持日常生活所需要的信息^[47]。信息贫困(Information Poverty)理论是指人们在实现日常生活信息的寻找时缺乏必要的资源,比如:缺乏足够的社会关系(Social Network)和信息查寻技能等^[48]。新移民是信息贫困的群体,因为他们没有时间或机会开发足够的本地社会关系,他们甚至可能还不知道如何在新信息环境中查寻信息^[8]。信息场地(Information Ground)理论是指一个由那些聚集到一起完成某项任务的人们临时创建的信息环境,这将会产生一种社会氛围来促进自发的或偶然的信息分享行为,常见的信息场地主要有商店、工作场所、教堂等^[49-51]。信息源(Information Source)理论是指人们在自己所处的信息环境中查寻解决问题的信息的路线(Pathway)或者来源^[52]。

2.3 新移民社会融入的信息需求

联合国教科文组织(United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO)曾经指出信息素养能够使来自不同领域的人们具查找、评估、使用、创造信息的能力,以便帮助他们实现个人、社会、职业以及教育目标;在数字世界,这是一项基本的人权,并且能够有效地促进社会融入^[53]。可以认为,促进新移民社会融入的过程是一个不断地满足其信息需求的过程。新移民在融入社会的过程中需要不断地查找、获取大量的信息来解决生活、学习、工作中遇到的各种问题。新移民日常生活中的信息需求可以分为定向信息查寻(Orienting Information Seeking)和特定问题的信息查寻(Problem-specific Information Seeking)^[45]。前者主要是指人们通过各种渠道(特别是媒体)监控日常事件的习惯,后者是指新移民为解决个人的问题或者完成特定任务的信息需求。定向信息包括:监测“新国家”的文化环境和了解“新国家”发展趋势相关的信息^[54-55],了解“新国家”的文化或风俗相关的信息^[56],掌握“新国家”政治与时事相关的信息^[57]等;而特定问题的信息主要包括:新移民在日常生活中遇到的语言培训、语言翻译、语言解说服务等相关的信息^[58-59],找工作技能

训练^[60]、外国人职业培训与新移民就业相关的信息^[61-62],新移民与居住地所在的社区服务中心建立联系相关的信息(包括与专业协会、志愿者组织、社区机构等)^[63]、新移民租、买、售房屋相关的住房信息^[64]、新移民在工作和生活中所遇到的与法律相关的信息^[65]、新移民接受继续教育相关的信息^[10]、新移民业余生活与娱乐相关的信息^[66]、新移民在生活中遇到的与健康相关的信息^[67-69]以及新移民遇到的与交通相关的信息^[8]等。

2.4 新移民社会融入的信息源

如前所述,获取、使用信息可以帮助新移民解决生活、学习和工作中遇到的各种问题,促进新移民顺利地融入新国家。新移民社会融入过程中获取信息的来源可以分为以下几种类型:社会关系网络、官方的信息来源、信息与通讯技术以及族群媒体等。一直以来社会关系网络(Social Networks)都被认为是弱势群体查寻信息的重要来源^[66]。新移民也经常通过社会关系网络中强联系的个体,如:邻居、同事、朋友等来查寻信息^[70-71];同时新移民也会通过社会关系网络中弱联系的个体,如:社区工作人员、政府部门的工作人员以及保安人员等来获取信息^[72-73]。新移民官方的信息来源则主要有:移民安置部门、政府部门、社区中心、民族文化组织、图书馆^[74-76]和其他信息服务供应商等^[77]。此外,计算机、信息与通讯技术(ICTs)^[78]、虚拟社区^[79-81]、社交媒体工具^[82-84]、手机平板电脑等智能上网设备^[85]、互联网^[86]、电视、收音机等都是新移民在学习、生活与工作中获取信息的重要来源^[87]。新移民的族群媒体信息来源则主要指卫星电视、本地少数民族语言报纸或广播、国际性的族群网站等^[88-89]。

2.5 新移民社会融入信息行为中遇到的障碍与困难

由于新移民原来所在的国家 and 移民后所在的国家,在社会体系、政策制度、风俗与文化、习惯等方面可能存在巨大的差异,新移民融入社会的过程无疑是一个充满困难的过程;特别是对有语言障碍、年龄比较大的移民群体而言,更是如此。关于新移民社会融入信息行为中的障碍与困难的研究成果为数不少。纵观现有研究成果,基本达成共识的观点是:将新移民社会融入过程中遇到的困难主要分为结构障碍和社会障碍。新移民在社会融入过程中遇到的结构障碍包括新移民遇到的语言问题^[90]、学习“新国家”的社会体系与制度的工作方式存在的问题与障碍^[91]以及个人的移民状态^[92]等。新移民在社会融入过程中遇到的社会障碍则主要

有“新国家”由于制度和政策的缺陷而存在的固有的社会隔离(Social Isolation)问题^[93-94]、新移民对“新国家”文化价值与观念理解的差异问题^[95-97]以及新移民在现实社会或网络环境下沟通方面所存在的障碍与困难^[98]等。

3 研究现状述评

文献调查表明目前国内新市民城市融入信息行为研究刚刚兴起,主要集中在新市民城市融入与信息、信息素养的关系,新市民城市融入信息行为以及新市民城市融入信息保障等方面;而国外新移民信息行为的研究则开始时间较早,在新移民的信息需求、新移民的信息行为、信息源、信息技术以及公共图书馆等信息机构促进新移民社会融入等方面都形成了较为成熟的理论。这些开拓性的研究不仅丰富了新市民城市融入信息行为理论,还为将来的进一步研究奠定了坚实的基础。但现有研究也存在一些不足,主要表现在以下5个方面。

(1)新市民信息行为缺乏社会融入理论视角系统而深入的研究。国内外现有研究对新市民城市融入的信息需求、信息行为、信息保障等方面进行了多视角的研究,但研究的系统性稍嫌不够,且研究的深度有待进一步加强。文献综述表明,新市民的信息需求、信息行为都是以城市融入为目标的,相应地新市民的信息保障也应该以促进新市民的城市融入为出发点,后续研究非常有必要从新市民城市融入的视角系统而深入地研究新市民信息需求、信息行为以及信息保障等问题。

(2)新市民信息行为与城市融入的内在机理缺乏应有研究。目前国内外学术界都有一些学者意识到信息资源、信息技术、信息机构以及信息行为对新市民(移民)城市(社会)融入的重要性,提出了一些观点,有不少的实证研究;但是关于新市民(移民)城市(社会)融入经历是如何影响他们的信息行为,新市民(移民)的信息行为具有哪些特征,这些特征又是怎样影响新市民(移民)城市(社会)融入信息行为等方面的研究有待进一步加强。

(3)新市民信息援助方面的研究重视程度不够。国内外很多学者都意识到新市民由于面临完全陌生的信息环境和尚未建立自己的信息行为模式等原因,往往属于信息弱势群体;但是在“新市民信息援助”方面,国内外学界都缺乏应有的重视,研究成果都比较少。新市民属于弱势群体的特征意味着传统公共图书馆、

社区中心、政府部门“被动式”的信息服务模式对他们来说可能是效率不高的,因为他们会由于信息素养的原因而无法获取他们在融入城市过程中需要的各种信息资源。公共图书馆、社会中心以及政府部门面向新市民的信息服务应该采用信息推送等“主动式”的信息援助模式。

(4)信息源及其在信息援助中的应用研究有待加强。目前国内只有少量研究以某省市为样本,分析新媒体、网络、社区、公共图书馆等信息源在新市民信息活动中所起作用,鲜有研究社交媒体工具(如:微信、QQ)、社会关系网络(如:朋友、同事、邻居等)等信息源在新市民城市融入信息援助中的应用。国外,有关于公共图书馆、社交媒体工具、虚拟网络社区等在促进新移民社会融入过程中作用的研究,但是在主动地利用这些信息源为新移民提供“信息援助”方面同样缺乏应有的研究。

(5)研究方法比较单一、缺少定性与案例研究。现有研究大多数采用问卷调查等定量研究方法,获取的数据多为横断数据,只有为数不多的研究采用了访谈、田野调查等定性研究方法。此外,以某个城市新市民为例的信息保障、信息援助案例研究也较为缺乏。

4 结语

实现我国向城市型社会转型是“城镇化”政策的出发点和终极目标。目前,我国的“城镇化”速度非常快,每年都有大量的新市民在城市安家,新市民的市民化已经成为我国现阶段迫切需要解决的问题之一。公共图书馆、社区图书馆、社区信息中心等信息机构在促进新市民的市民化过程中应该肩负起应尽的责任,充分发挥信息资源的优势,为新市民开发融合住房、就业、医疗、社会保障、教育等内容的一体化信息产品;也应该转变现有“被动式”的信息服务模式,构建基于云计算与大数据的新市民信息服务平台及APP和基于微信、微博等新媒体的信息援助模式,主动为新市民提供民生相关的智慧信息服务;同时,也应该加强对新市民信息素养与信息技术的培训,以便提升新市民的信息获取能力,从而提高他们获取信息解决学习、生活、工作中遇到的各种问题,促进新市民全面地融入城市。

本研究在文献调查的基础上,从新市民城市融入与信息的关系、新市民信息素养与城市融入的关系、新市民城市融入信息行为、新市民城市融入信息源以及

新市民城市融入信息保障等方面对国内外研究现状进行了较为全面的分析,并提出了当前研究存在的5个主要的问题:新市民信息行为缺乏社会融入理论视角系统而深入的研究,新市民信息行为与城市融入的内在机理缺乏应有研究,新市民信息援助方面的研究缺乏应有的重视,信息源及其在信息援助中的应用研究有待加强以及研究方法比较单一、缺少定性与案例研究等。希望可以将国内外新市民城市融入信息行为的研究现状较为系统地呈现给学界的读者,为后续相关研究提供支持。

参考文献

- [1] 孙红蕾,钱鹏,郑建明.信息生态视域下新市民信息贫困成因及应对策略[J].图书与情报,2016(1):23-28.
- [2] 区晶莹,高雅婧,黄丽.新市民信息能力对其城市融入的影响研究——以珠三角为例[J].图书情报工作,2017(8):25-32.
- [3] 梁波,王海英.国外移民社会融入研究综述[J].甘肃行政学院学报,2010(2):18-27.
- [4] Silver H. The Contexts of Social Inclusion[EB/OL].[2017-12-10].<http://tinyurl.com/y85fnn8d>.
- [5] Silver H, Miller S M. Social exclusion: the European approach to social disadvantage[J]. Indicators, 2003, 2(2): 1-17.
- [6] Lloyd A. Researching fractured (information) landscapes implications for library and information science researchers undertaking research with refugees and forced migration studies [J]. Journal of Documentation, 2017, 73(1):35-47.
- [7] Trauth E. A research agenda for social inclusion in information systems [J]. Data Base for Advances in Information Systems, 2017, 48(2):9-20.
- [8] Caidi N, Allard D, Quirke L. Information practices of immigrants [J]. Annual Review of information Science and Technology, 2010, 44:493-531.
- [9] 于良芝,谢海先.当代中国农民信息获取机会-结构分析及其局限[J].中国图书馆学报,2013(6):9-26.
- [10] 孙红蕾,严昕,郑建明.基于环境扫描的城镇信息化发展战略转换研究[J].情报科学,2017(11):23-27,33.
- [11] Caidi N, Allard D. Social inclusion of newcomers to Canada: an information problem[J]. Library & Information Science Research, 2005, 27 (3):302-324.
- [12] 吴诗贤,张必兰.权利贫困视角下的新市民信息障碍成因分析[J].新世纪图书馆,2013(10):16-18.
- [13] 李德娟.信息弱势、信息援助与城市农民工社会融入[J].图书馆建设,2012(12):13-16.
- [14] 朱婕,郑建明.我国新型城镇化与信息化融合研究的学术态势及其展望[J].图书馆,2016(1):7-12,30.
- [15] 经渊,郑建明.协同理念下的城镇信息无障碍服务模式研究[J].图书馆杂志,2017(5):16-23,40.
- [16] 洪秋兰,唐雅琳.文化资本视角下的入城新生代农民工信息缺失研究[J].国家图书馆学刊,2017(5):39-52.
- [17] 刘勇,王学勤.新生代农民工信息素养现状及提升策略研究——以浙江省为例[J].图书馆工作与研究,2014(7):16-18.
- [18] 樊露露,井水.西安新生代农民工社会融合信息需求与服务对策研究[J].当代图书馆,2016(1):19-21.
- [19] 张必兰,吴诗贤,吴华安.城市新市民信息素养问题研究述评[J].重庆工商大学学报(自然科学版),2014(12):102-107.
- [20] 吴诗贤,张必兰.农转城新市民信息素养与城市社会融合度的神经网络映射模型[J].图书情报工作,2013(23):48-52.
- [21] 张韩.新生代农民工融入城市的信息需求及图书馆服务路径初探——基于长沙市区的抽样调查[J].图书馆,2013(6):56-58.
- [22] 胡晓鹰.珠三角新生代农民工信息需求与服务对策研究[J].图书馆论坛,2011(5):42-44,111.
- [23] 孙耀明,梁捍江,李娜.新生代农民工融入城市过程中信息需求问题研究[J].产业与科技论坛,2011(18):105-106.
- [24] 俞守华,黄丽,区晶莹.新市民信息行为模型研究——以广东省为例[J].现代情报,2016(4):30-36,43.
- [25] 俞守华,周玉意,区晶莹.农民工信息接受行为影响因素研究[J].图书情报工作,2010(15):44-48.
- [26] 区晶莹,许丹纯,俞守华.新市民信息需求与社区信息服务互动关系系统动力学仿真——以广东省为例[J].情报科学,2016(6):57-62.
- [27] 武晓丽,王晓云,刘瑞芳.新生代农民工信息需求调查研究——以河北省为例[J].图书馆工作与研究,2013(3):99-103.
- [28] 刁松龄.城市化进程中外来农民工信息服务研究——以珠三角为例[J].图书情报工作,2009(4):136-139.
- [29] 刘济群,闫慧,王又然.新生代农民工就业信息获取行为中的内部社会资本现象——安徽省东至县的田野研究[J].图书情报知识,2013(6):23-31.
- [30] 权丽桃.新媒体在农民工信息行为中的价值研究[J].图书馆论坛,2014(9):28-34,20.
- [31] 孙红蕾,郑建明.新型城镇公共信息服务平台构建策略研究[J].图书馆,2015(8):63-67.
- [32] 李全喜.新生代农民工城市融入中的信息短缺问题研究[J].图书馆工作与研究,2014(2):17-20.
- [33] 杨玫.广州市公共图书馆为外来工融入城市服务研究[J].图书馆学研究,2013(7):58-61.
- [34] 杨玫.市民化进程中的农民工信息保障体系研究[J].情报资料工作,2013(1):33-37.
- [35] 杨玫.农民工市民化信息保障中的政府机制研究[J].图书

- 馆,2014(1):123-125.
- [36] 刘 珺.包容视角下的新生代农民工信息权益保护[J].情报资料工作,2011(4):41-44.
- [37] van Dijk J.The Deepening Divide: Inequality in the Information Society[M].London: Sage,2005:1-240.
- [38] Kennan M A, Lloyd A, Qayyum A,et al. Settling in: the relationship between information and social inclusion [J]. Australian Academic & Research Libraries, 2011, 42(3):191-210.
- [39] Farias M G G, Varela A V, Freire I M. Information mediation for social inclusion in a poor urban community in Brazil[J]. Libri, 2013, 63(3): 179-189.
- [40] Lloyd A, Lipu S,Kennan M A. On becoming citizens: examining social inclusion from an information perspective[J]. Australian Academic & Research Libraries, 2016,47(4): 304-315.
- [41] Lloyd A. Stranger in a strange land: enabling information resilience in resettlement landscapes[J]. Journal of Documentation, 2015,71(5): 1029-1042.
- [42] Wilson T D. Human information behaviour[J]. Informing Science, 2000,3(2): 49-56.
- [43] Rodriguez-Mori H. The information behavior of puerto rican migrants to central florida, 2003-2009: grounded analysis of six case studies use of social networks during the migrant process[D]. Florida State University, United States, 2009.
- [44] Case D O, Given L M. Looking for Information: A Survey of Research on Information Seeking, Needs and Behavior [M]. 4th ed.Bingley, UK: Emerald Group Publishing Limited, 2016.
- [45] Savolainen R. Everyday Information Practices: A Social Phenomenological Perspective[M]. Toronto: Scarecrow Press,2008: 1-232.
- [46] Srinivasan R, Pyati A. Diasporic information environments: re-framing information behavior research[J]. Journal of the American Society for Information Science and Technology, 2007,58(12):1734-1744.
- [47] Khoir S, Du J T, Koronios A. Everyday information behavior of Asian immigrants in South Australia: a mixed-methods exploration [J].Information Research, 2015, 20(3):687.
- [48] Chatman E A. The impoverished life world of outsiders[J]. Journal of the American Society for Information Science, 1996,47: 193-206.
- [49] Fisher K, Durrance J C, Bouch Hinton M. Information grounds and the use of needs-based services by immigrants in Queens, New York: a context-based, outcome evaluation approach[J]. Journal of the American Society for Information Science and Technology, 2004,55(8): 754-766.
- [50] Glaser B G, Strauss A L. The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research[M]. London: Routledge, 1999:1-271.
- [51] Fisher K E, Landry C F, Naumer C. Social spaces, casual interactions, meaningful exchanges: 'information ground' characteristics based on the college student experience[J/OL]. Information Research, 2007, 12(2). [2017-12-15].<http://www.informationr.net/ir/12-2/-paper291.html>.
- [52] Johnson J D, Case D O, Andrews J, et al. Fields and pathways: contrasting or complementary views of information seeking[J]. Information Processing & Management, 2006,42(2): 569-582.
- [53] Garner S D. High-level Colloquium on information literacy and lifelong learning, bibliotheca alexandria, alexandria, egypt, november 6-9, 2005: report of a meeting sponsored by the United Nations Education, Scientific, and Cultural Organisation (UNESCO)[R].National Forum on Information Literacy (NFIL) and the International Federation of Library Associations and Institutions (IFLA): Bibliotheca Alexandria, 2006:36-43.
- [54] George U,Mwarigha M S. Consultation on settlement programming for African newcomers: final report[R]. Toronto: Center for Applied Social Research, University of Toronto,1999:24-31.
- [55] Lingel J. Information tactics of immigrants in urban environments[J/OL]. Information Research, 2011,16(4).[2017- 12-15]. <http://www.informationr.net/ir/16-4/paper500.html>.
- [56] Jeong W. Unbreakable ethnic bonds: information-seeking behavior of Korean graduate students in the United States[J]. Library & Information Science Research, 2004,26(3) :384-400.
- [57] Caidi N, MacDonald S.Information practices of Canadian Muslims post 9/11[J]. Government Information Quarterly, 2008, 25(3):348-378.
- [58] George U, Tsang A K T. Newcomers to Canada from former Yugoslavia: settlement issues[J]. International Social Work, 2000, 43(3):381-393.
- [59] Dowling J, Ellison C, Leal D. Who doesn't value English? Debunking myths about Mexican immigrants' attitudes toward the English language[J]. Social Science Quarterly, 2012, 93(2): 356-378.
- [60]Guerrero L, Rothstein M G. Antecedents of underemployment: job search of skilled immigrants in Canada[J]. Applied Psychology, 2012,61(2):323-346.
- [61] Silvio D H. The information needs and information seeking behavior of immigrant southern Sudanese youth in the city of London, Ontario: an exploratory study[J]. Library Review, 2006,5(4):259-266.

- [62] Heilbrunn S, Kushnirovich N, Zeltzer-Zubida A. Barriers to immigrants' integration into the labor market: modes and coping[J]. *International Journal of Intercultural Relations*, 2010,34 (3):244-252.
- [63] Blair T R W. "Community ambassadors" for South Asian elder immigrants: late-life acculturation and the roles of community health workers[J]. *Social Science & Medicine*, 2012,75 (10): 1769-1777.
- [64] Prock A. Serving the invisible population: library outreach for migrant farm workers[J]. *Bookmobile & Outreach Services*, 2003, 6(1):37-51.
- [65] Jensen B. Service to day laborers: a job libraries have left undone[J]. *Reference & User Services Quarterly*, 2002,41(3): 228-233.
- [66] Fisher K E, Marcoux E, Miller L S, et al. Information behavior of migrant Hispanic farm workers and their families in the Pacific Northwest[J/OL]. *Information Research*, 2004, 10(1). [2017-12-20]. <http://InformationR.net/ir/10-1/paper199.html>.
- [67] Shin Y J, Maupome G. Segmentation of Mexican-heritage immigrants: acculturation typology and language preference in health information seeking[J]. *Journal of immigrant and minority health*, 2017, 19(5): 1163-1173.
- [68] Lloyd A. Building information resilience: how do resettling refugees connect with health information in regional landscapes - implications for health literacy[J]. *Australian Academic & Research Libraries*, 2014, 45(1):48-66.
- [69] Islam N S, Patel S, Wyatt L C, et al. Sources of health information among select Asian American immigrant groups in New York city[J]. *Health Communication*, 2016, 31(2):207-216.
- [70] Khoir S, Du J T, Koronios A. Linking everyday information behavior and Asian immigrant settlement processes: towards a conceptual framework [J]. *Australian Academic and Research Libraries*, 2015, 46(2): 86-100.
- [71] Shoham S, Strauss S. Information needs of North American immigrants to Israel[J]. *Journal of Information, Communication & Ethics in Society*, 2017, 5(2/3): 185-205.
- [72] Courtright C. Health information-seeking among Latino newcomers: an exploratory study[J/OL]. *Information Research*, 2005,10(2). [2017-12-21]. <http://InformationR.net/ir/10-2/paper224.html>.
- [73] Pfeffer M J, Parra P A. Strong ties, weak ties, and human capital: latino immigrant employment outside the enclave[J]. *Rural Sociology*, 2009, 74(2), 241-269.
- [74] Khoir S, Du J T, Davison R, et al. Contributing to social capital: an investigation of Asian immigrants' use of public library services[J]. *Library and Information Science Research*, 2017,39 (1): 34-45.
- [75] McKrell L. Spreading the word: how public libraries are helping to extend digital inclusion[J]. *Library and Information Research*, 2014, 38(117): 77-84.
- [76] Stilwell C. The public library as institutional capital: towards measures for addressing social inclusion and combating poverty[J]. *Information Development*, 2016,32(1): 44-59.
- [77] Khoir S. An information behaviour perspective into Asian immigrants' settlement in urban South Australia: investigating their everyday life information seeking and the value of public library services[D]. University of South Australia, 2016:1-270.
- [78] Andrade A D, Doolin B. Information and communication technology and the social inclusion of refugees[J]. *Mis Quarterly*, 2016,40 (4):405-416.
- [79] Counts S, Fisher K. Mobile social networking as information ground: a case study[J]. *Library & Information Science Research*, 2010,32(2): 98-115.
- [80] Lloyd A, Kennan M A, Thompson K M, et al. Connecting with new information landscapes: information literacy practices of refugees [J]. *Journal of Documentation*, 2013, 69(1):121-144.
- [81] Burnett G, Besant M, Chatman E A. Small worlds: normative behavior in virtual communities and feminist bookselling[J]. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 2001,52(7):536-547.
- [82] Newell B C, Gomez R. Informal networks, phones and Facebook: information seeking and technology use by undocumented migrants at the U.S.- Mexico border[C/OL]. iConference, 2015. [2017- 12- 25]. https://www.ideals.illinois.edu/bitstream/handle/2142/73434/123_ready.pdf?sequence=2.
- [83] Dekker R, Engbersen G. How social media transform migrant networks and facilitate migration[J]. *Global Networks*, 2013, 14 (4): 401-418.
- [84] Komito L. Social media and migration: virtual community 2.0 [J]. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 2011,62(6): 1075-1086.
- [85] Burford S, Park S. The impact of mobile tablet devices on human information behaviour[J]. *Journal of Documentation*, 2014, 70(4): 622-622.
- [86] Reips U, Buffardi L. Studying migrants with the help of the Internet: methods from psychology[J]. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 2012,38(9): 1405-1424.
- [87] Láštíková B. New media, social capital and transnational migration: slovak in the UK[J]. *Human Affairs*, 2014, 24(4): 406-422.

- [88] Cormack M, Hourigan N. Minority Language Media: Concepts, Critiques and Case Studies[M]. Toronto: Multilingual Matters, 2007:1-274.
- [89] Moon S, Park C Y. Media effects on acculturation and biculturalism: a case study of Korean immigrants in Los Angeles' Koreatown[J]. Mass Communication and Society, 2007,10(3): 319-343.
- [90] Cortinois A. Supporting recent immigrants in their effort to access information on health and health-related services: the case of 211 Toronto[D]. Doctoral dissertation, University of Toronto, 2008:68-74.
- [91] Savolainen R. Approaches to socio-cultural barriers to information seeking[J]. Library & Information Science Research, 2016, 38(1): 52-59.
- [92] Pumariega A, Rothe E, Pumariega J. Mental health of immigrants and refugees[J]. Community Mental Health Journal, 2005, 41(5):581-597.
- [93] Srinivasan R. Indigenous, ethnic, and cultural articulations of new media[J]. Journal of Cultural Studies, 2006, 9(4):497-518.
- [94] Hao L, Johnson R W. Economic, cultural, and social origins of emotional well-being[J]. Research on Aging, 2000,22(6):599-629.
- [95] George U, Fong E, Da W W, et al. Citizenship and immigration canada, ontario region settlement directorate response to: recommendations for the delivery of services to Mandarin speaking newcomers from Mainland China[R]. Toronto: Joint Centre of Excellence for Research on Immigration and Settlement, 2004:35-41.
- [96] Lai D W. Impact of culture on depressive symptoms of elderly Chinese immigrants[J]. Canadian Journal of Psychiatry, 2004, 49(12):820-827.
- [97] Caytas J. Conundrum of an immigrant: assimilation versus cultural preservation[J]. Journal of Identity and Migration Studies, 2012, 6(2):36-54.
- [98] Mehra B, Papajohn D. "Glocal" patterns of communication-information convergences in Internet use: cross cultural behaviour of international teaching assistants in a culturally alien information environment[J]. International Information & Library Review, 2007,39(1):12-30.

[作者简介]徐芳,男,1980年生,苏州大学社会学院副教授,硕士生导师。

收稿日期2018-04-04

信息窗

“图书馆·情报与文献学名词规范暨统计与评价”专题研讨会在南京大学召开

2018年6月21日,“图书馆·情报与文献学名词规范暨统计与评价”专题研讨会在南京大学信息管理学院召开。此次专题研讨会由中国图书馆学会学术研究委员会图书馆统计与评价专业委员会主任、南京大学信息管理学院叶继元教授主持,中国社会科学院图书馆副馆长蒋颖研究馆员,图书馆统计与评价专业委员会副主任、华南师范大学图书馆馆长高波教授,图书馆统计与评价专业委员会副主任、天津财经大学图书馆馆长唐承秀研究馆员先后做专题报告。

蒋颖研究馆员在其《〈图书馆·情报与文献学名词〉的编制与体会》的报告中详细介绍了长达八年之久的《图书馆·情报与文献学名词》(以下简称《名词》)的编制和审定历程。中国社会科学院学部委员、黄长著担任图情学科《名词》审定委员会主任兼项目组组长,全国185位专家参加撰稿,《名词》审定委员会的三十多位图情文献学专家审定并报全国科学技术名词审定委员会审批,即将正式出版发布。高波教授做了《公共图书馆评估指标体系的一点思考》报告,他以美国、日本、韩国公共图书馆评价指标体系的对比分析为切入点,解读了第六次全国县级以上公共图书馆评估指标体系的理论依据、法律依据和现实依据,并结合第六次全国县级以上公共图书馆评估定级工作实践提出了一些思考。唐承秀研究馆员做了《对图书馆术语规范的思考与建议》的报告,从技术的发展、学科间的融合、国际交流的增多等方面分析了目前图书馆术语不规范的现象和原因,提出了“标准的术语中‘容许’常用同义词、将新出现的概念的规范留给时间检验、建立交互性图书馆术语规范在线工具等建议。

在互动讨论环节,与会者就《名词》应用推广提出了一些建议,呼吁重视术语规范及图书馆业务统计与评价工作。专家们还就“术语规范该怎么做”提出了专业性意见,同时强调推进术语规范的宣传工作,建立和完善维基百科式的术语规范在线开放平台。与会者还对图书馆统计与评价的发展方向、评价指标的精选、评价制度的建设、第三方评价机构等问题进行了探讨。

叶继元教授在主持、引导代表互动中指出,《名词》审定了约3500个专业术语,是图书馆·情报与文献学近期非常重要的基础理论研究成果,对于图情情报界实务工作诸如统计与评价指标术语的规范、对于提高教学、研究质量和人工智能等技术的应用水平都具有极为重要的意义;对于图情学的核心内容,诸如信息组织与检索中自然语言与人工语言的研究,图情学科理论体系的建设,乃至术语学理论、中国术语学派的建立均有重要意义。统计与评价是图书馆有效管理的基础工作和常态业务,今后应加强评价理论的指导,更加注重质量和效用评价,真正“以评促建,以评促管,以评促用”。

此次专题研讨会在主题及内容上沿袭了6月19日晚于南京大学信息管理学院举办的图书馆统计与评价交流座谈会的交流成果,目的是针对专业术语规范、图书馆统计与评价的现状和问题,集思广益、群策群力,进一步吸纳图书馆界同仁智慧,不断推进学术规范与评价工作的健康发展。

(毕丽萍 谢欢)