

区域性图书馆联盟利益平衡机制构建研究

谭亮 黄娜

摘 要 利益问题是区域性图书馆联盟成员之间合作的核心问题。唯有协调好利益问题,在利益共享的基础上区域合作才能长久。本文在分析区域性图书馆联盟利益平衡内涵的基础上,厘清构建区域性图书馆联盟利益平衡机制的思路,通过调查研究,分析了当前区域图书馆联盟利益分配、利益协调、利益保障中存在的不足,并提出了相对应的构建利益平衡机制的措施,以期为联盟的可持续健康发展提供有益借鉴。

关键词 区域性图书馆联盟;利益平衡;利益分配;利益协调;图书馆

分类号 G259.23

本文引用格式

谭亮,黄娜. 区域性图书馆联盟利益平衡机制构建研究[J]. 图书馆工作与研究,2020(11):32-39.

1 引言

一切合作关系皆可以归结于利益关系。利益亦被认定为组织合作背后实质性的影响因素。利益平衡则是组织开展合作的基本精神和核心目标,涉及不同的利益关系。所谓利益平衡则是在某种利益格局中呈现出来的不同利益体系之间和睦相处、相对均衡的状态。从这个意义上讲,“平衡精神”所要寻求的实质就是各类冲突要素处于相互融合的和谐状态。作为一项相对复杂的系统工程,区域性图书馆联盟共建共享活动有充足的信息资源、专业的工作人员、成熟的技术以及庞大的费用支撑,必然会涉及到联盟各个合作伙伴的利益。因此,对于区域性图书馆联盟而言,利益平衡机制的构建就要以经济利益为驱动,通过协调成员馆在共享活动过程中的利益关系,使得联盟成员之间达成某种相应的利益平衡,并积极推动联盟成员培养资源共建共享意识,进而指导和限制各个成员的共享行为,最终完成对目标的调整。然而,由于各成员馆的人员素质、技术设备、馆藏基础、经费保障等各方面的差距,

各馆对联盟事务的投入以及共享方面是有区别的,联盟成员之间的利益关系实际上是不对等、不平衡。这一现象进而会影响成员参与共享活动的积极性,最终造成联盟共享效果大打折扣。因此,研究区域性图书馆联盟发展与利益平衡机制之间的关系,对促进区域性图书馆联盟健康、持续发展具有重要的意义。

2 区域性图书馆联盟利益平衡的内涵

利益平衡原则和方法虽然属于抽象范畴,但在探讨资源共享活动过程中的相关细则时,从宏观的角度来把握和理解资源共享活动的精髓可以为其提供一种有益的思路。区域图书馆联盟的协调发展,从根本上来说依赖于一套科学、规范和稳定的制度安排,而其中最为核心的内容就是建立公平而富有效率的利益平衡机制。这是当前促进区域图书馆联盟推进共建共享活动又快又好发展所面临的重大难题之一。换言之,利益上的共性是实现区域性图书馆联盟共建共享活动利益平衡的基础。利益均衡既要包含主体多元化背景下联盟每个个体利益的统一对立,又包含联盟个体利益

同整体利益之间的统一对立。具体而言,利益平衡在区域性图书馆联盟管理中的表现:一则为各方利益的最大化;二则为各方利益均衡,其中最大化和均衡之间又拥有密切的联系。这种联系表现为利益最大化可以促使个体成员或联盟整体行为最终实现静止,即均衡。其中,利益最大化被视为联盟行政主体合作的目标,也是联盟共享活动存在的必要性与合理性所在,如使资源配置效率、效益最大化。从经济学的角度来说,联盟组建的本质就是改变资源重复浪费且分布不均的现象,以共建共享方式减少资金投入与创造最大效益之间的平衡。在多个利益主体合理与合法诉求共存条件下,联盟需要充分发挥其经济功效,以保障各方的利益最大化为基本前提来验证其本身存在的合理性。而利益均衡主要在于使共享活动所涉及的利益主体各得其所。投入的不均等、利益的有限性以及联盟成员之间追求自身利益的最大化,必然引起利益冲突,而缓和或消除利益冲突最有效方式则为均衡。

当然,联盟利益的表现形态并不是固定不变的,均衡是联盟利益的静态表现形式,非均衡则是利益的动态表现形式。联盟利益均衡静态状态常常会被外力所打破,二者处在不断的转换之中^[1]。因此,联盟利益平衡机制的建设,就是要力图在联盟众多利益主体之间通过权力义务的配置,维持各个利益主体间的非均衡形态,并利用统一收取和分配使用资金等管理活动,缓和处在非平衡状态的有关利益主体之间的紧张关系,在共享活动有序开展的前提下实现联盟各利益相关者之间的和谐共处。在联盟涉及的众多利益主体当中,联盟成员为共享活动的开展提供了重要保障。因此,本文研究的利益平衡主要是指联盟成员之间的利益平衡。

3 区域性图书馆联盟利益平衡机制建设思路

3.1 联盟成员利益分配机制的建立

影响联盟成员之间合作关系最为重要的因素是如何对联盟获得的利益进行合理公平的分配,而利益分配合理与否将直接影响联盟发展的稳定性和持续性。因此,建立一套合理、科学的利益分配机制成为实现区域性图书馆联盟稳定运行和预期目的的关键。这不仅关系到联盟中各联盟成员的合法利益能否得到保障,而且还决定联盟成员长远参与联盟活动的积极性、贡献的大小、创造性的表现程度以及合作的效率。

从博弈论的角度来看,联盟各个利益主体、共享活动策略以及收益构成了共享活动最基本的要素。随着共享项目参与主体越来越多,不同主体对共享活动利益有不同需求,各权利主体之间关系愈加复杂。因此,要建立合理的利益分配机制,首先必须要清楚联盟利益分配的特征。唯有如此,方能制定出各方均能认可的分配方案。目前,区域性图书馆联盟利益分配拥有关联性、动态性以及平等协商性等特征。在弄清利益分配特征的基础上再来谈分配,首先要清楚进行分配的利益是什么。对于大多数区域性图书馆联盟而言,所能支配的利益一般包括3部分:一是对资源投入的补偿;二是对共享贡献尤其是创造性收益的分配;三是对承受风险的补偿^[2]。在对利益分配项目有了清晰了解的基础上,联盟利益分配的过程大体可以分为如下4个部分:预期收益评估、联盟合作伙伴选择、确定利益分配机制、联盟利益分配方案调整与确定。具体的实施可以这样理解:在联盟组建初期,需要各方对共享活动的成本、承担的风险以及获得的收益进行预测和评估,同时通过协商制定一个彼此认可的预分配方案,明确彼此努力的方向。然后在具体的实施过程中,联盟根据各成员的努力程度、贡献大小进行利益分配的协商和调整,最后达成一致意见。在这一全动态的实施过程中,影响联盟利益分配的因素主要有:综合实力、努力水平、贡献度和承担的风险^[3]。因此,为了协调好内部各种关系,在综合考量各类影响因素

的基础上实现相对的合理与公平,联盟利益分配还必须遵守下面几个原则:效率与公平原则,协商原则,权、责、利、险对等原则,互利共赢原则,多劳多得原则。解决了利益上的分配问题也就解决了当前区域性图书馆联盟协同发展中利益平衡机制的核心问题,从而可以有效激励联盟成员积极参与共享合作,保证联盟内部的团结稳定,防范联盟成员合作过程中的风险。

3.2 联盟成员利益协调机制的建立

区域合作的重点问题就是利益问题。唯有协调好内部的利益冲突,才能在区域合作的基础上实现利益共享。对于区域性图书馆联盟而言,其合作是建立在成员之间彼此信任和共赢的核心理念基础上,内部利益的协调程度决定了成员之间的合作程度。因而,如何协调联盟内部的利益关系,成为联盟日常管理工作的主要内容。建立一套完善的利益协调机制,将联盟内部各类有差别的利益主体整合成一个相对和谐稳固的利益共同体必须满足3个前提:一是需得到各利益主体普遍认可的利益观;二是要有与这种观念相符合的利益调整手段与政策;三是要有强有力的协调机构。

首先,要形成共同认可的利益观念,适当的利益引导就必不可少。正确的舆论引导可以让联盟成员树立一种以合理、公平的手段获取利益观念,有效限制成员获取利益的动机与行为,为联盟的发展营造良好的生态环境。

其次,由于联盟中各馆发展规模、目标以及服务对象方面的差异,利益矛盾也就容易滋生,而要排除矛盾,就需要一个强有力的利益协调机构来进行调控,以此来化解矛盾^[4]。

最后,要协调联盟内部利益关系,保证联盟利益协调的长效化就必须要有公平的利益分配机制做支撑;同时,为了确保区域性图书馆联盟中不同利益主体的意愿和意见能够通过有效的诉求表达途径得到反映,从而达到整合协调整个图书馆联盟的利益,促进图书馆联盟的稳定与发展,顺畅的利益表达机制必不可

少。而满足利益诉求最好的协调方式就是交流。有效的交流可以让联盟各主体之间的利益需求得到有效且充分的表达,并利用协商和谈判及时得到解决。当然,有合作,必然就会有纠纷。扩大区域性图书馆联盟的开放与合作,还必须加强区域性图书馆联盟开放与合作过程中的纠纷解决机制。纠纷解决机制如何设置应当从如下两个方面进行考量:第一是明确区域共享合作协议的性质^[5]。区域共享协议是两个以上图书馆之间为推进彼此合作,在合作范围、形式、内容、组织等方面签定的合作协议,当属于一种“行政契约”,本身没有法律约束力和强制力。因此,纠纷的解决就不可能通过司法途径来解决。第二构建纠纷解决的行政路径。区域性图书馆联盟应该重视矛盾的存在,要通过并利用多种方式和手段及时对联盟成员间产生的利益矛盾实施疏导。与此同时,还需创建联盟内部各利益关联方商讨对话的平台,利用协商对话达成有效共识,理性处理各种利益矛盾。

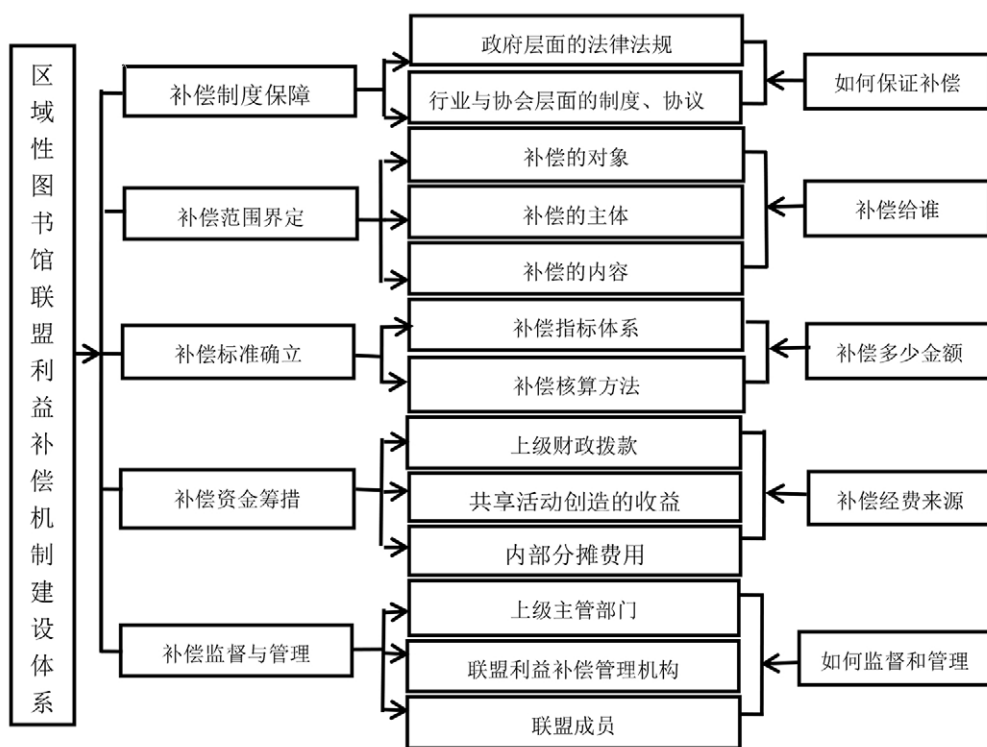
3.3 联盟成员利益平衡的保障机制

利益保障机制是区域性图书馆联盟内实现各馆成本与收益对称、权利和义务平等的重要举措,更是利益平衡构架当中的重要一环,其首要功能就是让复杂的协调行为变得更加容易领会和可预见,具备可操控性,进而让区域合作变得可确定^[6]。在多元化的发展过程中,区域性图书馆联盟内部各种利益要求亦是不尽相同。为了稳定资源共享活动的秩序,平衡各方的利益,只是依靠联盟本身的调控很难形成实际的效果,因此,还需要制定相应的措施来进行保障^[7]。其中,建立利益补偿机制就是保障区域性图书馆联盟利益平衡最有效的方式。它是可持续利用和保护共享活动为目的,通过经济手段来调整联盟内部相关利益主体关系的决策安排,内容包括:补偿制度保障机制、补偿标准确立机制、补偿资金筹措机制、补偿监督与管理(如下图所示)。区域性图书馆联盟利益补偿机制首先要解决的是制度

保障的问题。具体来说,就是要完善或重新设立补偿的相关规定及政策安排,明确界定各利益主体权利义务,规定补偿内容、方式和标准,从而保证补偿机制的有效运行。其中补偿的方式主要作用在于解决“如何保证补偿”的问题。而利益补偿标准则能为共享活动补偿费用支付提供依据,首要解决“金额补偿多少”的问题,也是补偿中的核心问题。其次,为了跳出以政府财政拨款为主导的单一资金来源,需要拓宽共享活动中补偿资金的筹措渠道,通过推进社会、区域、行业多层次协调一致,构建政府主导、市场调节、法律调控、社会公众参与的多元化运作模式。最后,利益补偿监督机制的建立,为监督补偿规划的完成情况、补偿项目

是否符合补偿标准以及监督共享活动中的补偿行为是否规范提供了制度保障。

此外,为了不减损区域性图书馆联盟各方利益,在保障联盟成员获得共享活动中应分配到的利润的基础上,要使联盟的利益平衡较好地得以实现,还需构建良好的风险应对机制,以此消除信息不对称和个体理性导致的各成员间相互猜忌,确保联盟能够面对各种风险,达到风险共担的目的;构建有效的激励机制,确保联盟成员之间能够保持良好长期的合作关系,为联盟成员参与共享活动提供动力;构建有效的信息共享机制,消除各利益相关方的信息壁垒和沟通障碍,提高彼此合作效率^[8]。



区域性图书馆联盟利益补偿机制建设体系图

4 区域性图书馆联盟利益平衡机制构建策略

4.1 培育合作共赢新观念,避免利益分配中

的“马太效应”

合作是双方的事情,单靠一方的积极性是难以维持的,只有使得双方各尽其力,才能保证共享活动的顺利、健康、持续发展。目前,我国部分区域性图书馆联盟之间开放与合作表

面热闹,实际冷清,究其原因在于部分区域性图书馆联盟成员并没有把区域合作共享视为真正的目的,仅将其视为搭便车的手段,亦有可能是迫于上级主管部门的压力而勉强加入。而在实际的共享活动中,几个核心成员馆拥有的外部资源和要素通常较多,自然能干的事情就更多,获得的利益也就越多。而联盟当中的大部分中小型成员馆,由于投入和自身资源条件的限制,在捉襟见肘的情况下就很难在共享活动中施展拳脚,一些共享项目也就更难获得立项。联盟一旦任由这种现状发展下去,必将加速在资源共享过程中利益分配的两极分化,最终形成“马太效应”。如果漠视这种现象,势必会造成联盟内部少数核心馆和多数中小馆之间的隔膜、分化以及对立,阻碍其跨越式发展。

因此,在资源合作共享模式下的利益分配首先必须摒弃“独赢思维”,培育各个成员合作共赢的新观念。这也是以开放、信赖和合作为特征的新型区域合作的基本要求。其次,联盟利益分配过程中应考虑每个成员支出的显性成本和隐性成本,在进行利益分配时适度向中小馆倾斜,通过制定相应的利益配比政策,给中小馆比核心馆相对多的收益比重,而非单纯的从资金技术等生产要素的投入来制定双方的收益比重。通过这种利益分配方式可以有效缩短各成员馆之间的差距,缓解和消除区域间合作的矛盾,使区域合作步入良性循环的进程。只有缩小成员间发展水平的差距,才能真正实现不受行政干预的、基于竞争的区域利益合理分配。最后,利益分配还是一个动态的实施过程,需要在执行过程中尽可能地征求成员馆的建议或意见,及时调整利益分配方案,确保各个成员馆收益和成本之间的动态均衡。总之,只有在利益上坚持公平、合理的分配原则,区域图书馆联盟才能发展壮大;只有在思想上倡导合作共赢的新观念,区域信息资源共享才能从互助走向互利互惠^[9]。

4.2 明确各利益主体的权利义务关系

区域性图书馆联盟从深层次的角度来看,还是以单个图书馆为单元管制并且评价效益的运作格局。当前,区域资源共享与合作的主体还是独立的行政单元。在这种情况下,一个图书馆跟另外一个图书馆的关系是利益关系,有资源优势的成员在共享合作中的作用自然就更大,而没有资源和技术优势的中小型图书馆其作用就会微不足道。他们彼此在共享活动中的利益和义务关系及分配方面也就不会相同。目前,我国大多数区域性图书馆联盟都是通过费用分摊的方式组建而成。由于各方面存在差异,各成员馆对联盟事务的投入和贡献是有差别的。总体来说,规模大、条件好的核心成员馆在资源共享中实际承担着管理者的角色。他们资源丰富、技术力量雄厚、对联盟的投入相对来说也最多。而一些中小型图书馆除了分摊一部分费用,在联盟的后期管理中基本上很少参与。更有一部分成员认为,分摊的费用就是用来购买共享服务,至于联盟发展得好不好,如何发展那是组织者的事情,与我关系不大。这种对成员权利、义务关系不够重视,状态混乱的现象直接导致了联盟运作主体包括管理者、利益关联者等约束机制缺失或者说权责利益不对称,造成联盟管理者管理效率低下、利益相关者无所事事的局面。这样的窘况是建立区域性图书馆联盟利益平衡机制面临的又一个困难。

要解决区域性图书馆联盟资源共享活动中利益不平衡的问题,单靠个别核心成员是不行的,关键是要看共享活动中各利益相关者责任履行得如何。首先,要进一步巩固和发展联盟内部联席会议制度,完善联席会议章程,明确成员权利与义务之间的平衡。唯有如此,才能确保各个成员在共享项目的申报、实施以及参与联盟事务讨论中的平等地位,才能在意识形态上确保各成员以主人翁的姿态参与共享活动。其次,要对联盟资源建设和推广服务进行项目分解,通过竞争性和普惠性相结合的方式,确保联盟内部各成员都能承担一到两个建

设子项目任务,以此激发各成员单位的积极性。只有先将各利益相关者应当承担的责任凸显出来,建立起强劲的责任链条,才能使联盟一些好的决策布署到实处,最终形成整体合力。与此同时,要规范成员履行权利义务还需要相关的制度约束:一是硬约束。如,有成员拒不履行有关的义务或违反共享活动的协议规定,则需要承担相应的违约责任。为此,应事先规定有关的处罚措施并能够予以执行。二是软约束。当某个成员违约时,联盟当视问题的严重程度终止某项合作或者取消某种优惠。换言之,成员因为没有履行某项义务就不能享受有关的权利,或者因为不履行某项义务导致声誉受损。此外,还需要进一步完善成员责任考核机制,将保障能力、共享服务能力、内部工作能力、效益评价等内容纳入绩效考核评价体系之中,实施量化、动态的考核,以确保公正公平^[10]。

4.3 完善利益均衡的补偿机制

利益补偿是以保护区域性图书馆联盟共享生态环境为主要目标,协调联盟各个成员利益关系的制度安排。制定合理资金补偿方案,可以有效弥补区域性图书馆联盟各单位因参与资源共享活动而支付的额外成本,进而推动了共享事业的快速发展。例如,湖南省高等学校数字图书馆在2014年开始执行的有关共享服务管理办法就明确规定:根据一定的计算标准对每年积极参与文献传递服务并且成绩突出的成员馆进行利益补偿^[11]。基于此,大部分成员馆参与共享活动的积极性均很高。然而通过调查发现,多数联盟在进行利益补偿的过程中存在着以下一些问题:

- (1) 补偿对象覆盖的范围偏少。
- (2) 利益补偿的范围偏窄。
- (3) 利益补偿的方式单一。
- (4) 利益补偿的标准偏低。

针对上述问题,区域图书馆联盟的利益补偿应以区域公平为出发点,以保障共享活动的顺利实施为目标,调整共享活动中作为主体与

不作为非主体之间的经济利益分配关系,且在利益补偿过程中不断创新补偿模式。基于此,在补偿对象上,应以会员馆为基本单位,采用技术指导和项目扶持等方式,鼓励全体成员积极参与共享活动;在补偿范围上,先要明确补偿的重点领域,除了共享活动中的直接利益补偿,如文献处理和文献传递服务的补偿外,还应注意间接利益补偿,如人员培训、科研项目资助等;在补偿方式上,利用“直接经济补偿+政策扶持+智力补偿”的组合方式平衡成员发展差距,达到“非零和博弈”的效果^[12];在资金的筹措上,积极争取上级行政主管部门财政资金支持的同时,还要鼓励社会公众、团体参与,构建市场运作、联盟内部调控以及公众参与的多元化筹集模式,还可以从资源采购资金中拿出部分资金用于直接补偿给联盟成员,以促使补偿主体与资金的多元化;在补偿标准上,采用科学准确的评价方法,补偿成员的直接经济损失以及在共享活动中无形增加的工作任务和经济负担;在补偿舆论上,积极宣传利益补偿的各项政策与规章制度以及利益补偿的重要意义和成功经验;在补偿的监督管理上,建立一套有效的公众监管机制,对补偿工作的进度、经费预算等执行情况进行跟踪监督,对补偿过程中产生的新问题及时进行反馈,并将反馈结果应用在新的补偿规划当中,实现整个补偿工作流程的动态化监督管理。

4.4 构建利益均衡的实施保障机制

在资源共建共享的框架内,每一个利益主体都有权利追求和获取利益最大化,并保证自己获得的正当合法利益不受妨碍和侵犯。可是,利益的天平总会有倾斜的时候,共享活动中产生的利益冲突就是由联盟各个利益主体之间的权利利益不均衡导致的。在共享活动实施的各个阶段,联盟成员之间是无法回避利益矛盾的,如果轻微零散的矛盾不能及时得到解决就有可能演变成对抗性冲突。换言之,图书馆之间进行区域共享与合作一直是处于一种高度的不稳定状态的。虽然各个区域联盟

创新了有关合作模式,但是这些合作模式还得不到保障。基于此,要想保证区域性图书馆联盟利益平衡机制的顺利实施,当中重要的一环就是制定一种对各成员具有真实约束力的制度。倘若联盟内部通过创建合理的制度增强对成员的约束,让各种利益关系得到适当处置,进而增强共享活动的可预见性,那么这种机会主义行为必然减少,区域合作效率也将会提升。而法律作为处理内部矛盾的重要方法,便担负了公平“分配”利益的使命。针对当前区域共享合作的现状,有必要充分利用法律手段对其展开引导和调整。而有关区域共享合作的法律若能制定完成,将有利于达成这一目标。具体而言,就是通过共享合作的有关法律法规对资源开放与合作的原则、形式、机制、区域合作协议框架的性质、实施、执行等各方面的内容加以规定,对各个成员的合作动机进行确认,规划并调整其行为,从法律上创立各个成员的权、责关系,形成系统的共享活动利益均衡体制和长效保障机制,从而提高共享合作的违约成本,引导各个成员选择守约的行动路径^[13]。

当然,要保证联盟利益均衡,市场调节、行政干预等手段也是必不可少的。市场调节能够更好地把握用户的信息需求,能够充分尊重参加联盟的各个主体的意愿,保证他们在自主意愿的情况下参加联盟,并通过付费共享方式达到利益平衡。上级主管部门也可通过政策和行政手段行使行政权力,对联盟的整体建设进行调控。只有将市场调节、行政干预以及立法规范3种手段相互补充和配合,才能消除某些阻碍资源共享一体化进程的障碍,让联盟内部各生产要素的配置效率得以有效发挥。

4.5 健全利益平衡的协调机制

基于区域利益协调的共享活动能促进和谐的区域合作关系形成,究其原因在于不同的区域合作政策,尤其是利益协调的政策影响着成员对区域资源共享合作的基本价值观,同时也影响着区域共享合作发展的类型。然而,由

于缺乏政府层面或者行业层面政策上的有效引导与协调,在资源采购上各个成员馆均把自身的资源建设作为首要任务。这也就导致了区域性图书馆联盟内部资源同质化问题比较突出,而同质化问题必然导致自身优势难以发挥,加剧联盟内部的无序竞争,形成新的重复建设,从而降低共享效益,同时也使得联盟的整体效率很难完成改进,让各个成员在资源共享活动中难以实现共赢。此外,目前多数区域性图书馆联盟管理内部条块分割,成员各自为政、横向联系较少,内部的分工与协作并不明确,而作为联盟内部的管理结构,中心成员馆并不具备政治权威,所以无论联盟组建的方式是中心馆模式、虚拟中心馆模式、并列馆模式还是多层馆模式,从实践的角度来看,这些组织模式都是一种松散的协调组织,其运作效率低,难以担负协调的重任^[14]。与此同时,由于缺失强有力的利益协调机制,部分区域性图书馆联盟内部空有限制力不强的议事流程,在推进共享活动方面也就很难取得实质性的进步,涉及联盟的利益问题经常是得不到解决,各利益主体的诉求很难获得有效的回应,区域合作该有的成效也就难以实现。因此,积极改进联盟利益协调机制,为共享合作提供全面的制度安排和系统构建,建立一整套涵盖问题的提出、讨论、表决再到决策的实施、反馈、评价等流程的议事规矩,是理顺联盟利益关系、开展共享合作的关键。

要加快形成区域资源共享的合力,建立起某种稳定长效的利益协调机制,完成优势叠加与多方共赢可以从以下3方面考虑:

一是制定合理的发展规划,为区域合作提供框架支持。首先,高起点的编制规划方案。在建设方向上,结合联盟的现状和优势,全面考虑用户的实际需求和自身发展瓶颈,明确联盟的功能定位和资源布局,制定科学合理的发展目标,使得“共享活动”健康平稳的发展。其次,要充分考虑规划的外部环境因素,坚持可持续发展战略,在资源布局方面,坚决杜绝资

源的重复建设,避免浪费。

二是创建制度化、常态化的利益协调结构。资源共享是各个利益主体在投入与分配方面开展的“合作博弈”,联盟组建一个具备指导性和权威性的协调机构就显得十分重要。因此,联盟内部首先就是在科学合理规划的基础上,建立跨区域的领导机构,相关人员的配备可以由各成员馆推荐。其次,成立协调领导小组,赋予必要的权利和手段,定期召开会议,从战略高度统筹协调资源布局,加强有效的馆际合作。

三是建立互利共赢的利益分享机制,明确主体利益分配关系。这就要求在治理结构上摒弃金字塔式的层级制,改为联盟与成员、用户、数据库商等利益相关者互联的网状结构,便于将分化、分散的意愿和信息整合起来,避免出现“结构洞”;在治理形态上创建以共识、互动、信赖为根本的非正式与正式合作关系;在治理途径上提供市场、行政、法律、第三方协商等多种途径相结合的形式。

参考文献:

- [1]王华. 我国著作权集体管理制度的困境与出路[D]. 武汉:武汉大学,2013.
- [2]袁静. 图书馆联盟中的利益平衡机制构建[J]. 情报资料工作, 2011(3):38-41,45.
- [3]马瑞. 开放式创新模式下产业技术创新联盟利益分配研究[D]. 哈尔滨:哈尔滨理工大学,2019.

- [4]潘光情,谢杰民. 浅谈图书馆联盟是利益平衡机制的有效实现形式[J]. 科技情报开发与经济,2012(21):39-41.
- [5]陈晋. 高校图书馆联盟利益平衡机制研究——以福州地区大学城图书馆联盟为例[J]. 新世纪图书馆,2015(12):14-17.
- [6]潘光情. 对区域高校图书馆信息资源共建共享的思考[J]. 四川图书馆学报,2013(1):73-76.
- [7]朱笑宇. 数字音乐版权与数字版权管理的利益平衡问题研究[D]. 南宁:广西民族大学,2017.
- [8]常青,王静儿. 数字图书馆联盟成员自身利益平衡机制探析——以宁波市数字图书馆为例[J]. 图书馆理论与实践, 2014(1):27-30.
- [9]李锦兰. 国内区域图书馆联盟研究——基于31个省级图书馆联盟网站的调研[J]. 图书馆工作与研究,2017(3):56-61.
- [10]谭亮,黄娜. 区域性图书馆联盟绩效评估机制构建研究[J]. 图书馆工作与研究,2020(2):60-69,103.
- [11]谭亮,黄娜. 区域性图书馆联盟数字资源共建共享研究——以湖南省高校数字图书馆为例[J]. 新世纪图书馆,2019(10):46-53.
- [12]李桢,刘名远. 区域经济合作利益补偿机制及其制度体系的构建[J]. 南京社会科学,2012(8):19-27.
- [13]周叶中,张彪. 促进区域协调发展法律机制的系统论分析[J]. 湖北社会科学,2012(5):142-147.
- [14]宋乐平. 协同创新机制下区域图书馆联盟运营策略研究[J]. 图书馆工作与研究,2016(5):124-128.

作者简介:

谭亮(1983—),男,讲师,邵阳学院图书馆,湖南,邵阳,422000;
黄娜(1984—),女,副研究馆员,邵阳学院图书馆,湖南,邵阳,422000。

Research on the Construction of Benefit Balance Mechanism of Regional Library Alliance

Tan Liang, Huang Na

Abstract The problem of benefit is the core of cooperation among the members of regional library alliance. Only by coordinating the benefit, regional cooperation can be long-term on the basis of benefit sharing. Based on the analysis of the connotation of the benefit balance of the regional library alliance, this paper clarifies the idea of constructing the benefit balance mechanism of the regional library alliance, and through the investigation and research, analyzes the insufficiency in the current benefit distribution, benefit coordination and benefit guarantee of the regional library alliance, and puts forward corresponding measures to build the benefit balance mechanism, in order to provide useful reference for the sustainable and healthy development of the alliance.

Keywords Regional library alliance; Benefit balance; Benefit distribution; Benefit coordination; Library

Class Number G259.23