

地方智库协同创新的要素协同、知识服务创新与价值共创^{*}

——基于服务主导逻辑的视角

李 瑞^{1,2} 李北伟¹ 季忠洋^{1,3}

(1. 吉林大学管理学院 长春 130022; 2. 吉林工程技术师范学院工商管理学院 长春 130052;
3. 吉林建筑大学经济与管理学院 长春 130012)

摘 要: [目的/意义] 知识服务创新是地方智库协同创新的关键驱动力,地方智库多主体协同创新的知识服务价值共创活动将决定着协同创新系统的整体功能,研究地方智库协同创新知识服务价值共创机理,为价值共创活动的顺利开展提供理论参考。[方法/过程] 采用基于扎根理论思想的多案例研究方法,对案例数据进行编码分析,探究政策、技术、经济和法治环境的影响,从“组织—资源—能力”要素的协同来揭示地方智库协同创新知识服务价值共创机理。[结果/结论] 地方智库协同创新的各主体通过组织、资源和能力协同要素的联合互动和跨界融合,并在外部影响因素的作用下,推动了地方智库协同创新系统中各协同要素的彼此协同促进。地方智库在协同创新系统中发挥优势,并在协同互促中形成地方智库协同创新的整体优势,有利于为地方党政等用户提供高效与高质量的思想成果,以此实现集众智的价值共创。

关键词: 地方智库;协同创新;知识服务;价值共创;机理模型

中图分类号: G250

文献标识码: A

文章编号: 1002-1965(2020)01-0091-09

引用格式: 李 瑞,李北伟,季忠洋. 地方智库协同创新的要素协同、知识服务创新与价值共创[J]. 情报杂志,2020,39(1):91-99.

DOI: 10.3969/j.issn.1002-1965.2020.01.013

Synergy of Elements, Knowledge Service Innovation and Value Co-creation in Collaborative Innovation of Local Think Tanks ——Based on Service Dominant Logic

Li Rui^{1,2} Li Beiwei¹ Ji Zhongyang^{1,3}

(1. School of Management, Jilin University, Changchun 130022;

2. School of Business Administration, Jilin Engineering Normal University, Changchun 130052;

3. School of Economics and Management, Jilin Jianzhu University, Changchun 130012)

Abstract: [Purpose/Significance] Knowledge service innovation is the key driving force for collaborative innovation of local think tanks. The knowledge service value creation activities of local think tanks and multi-agent collaborative innovation will determine the overall function of collaborative innovation system, and study the co-creation mechanism of local think tank collaborative innovation knowledge service value. The theoretical development of the value-creation activities provides a theoretical reference. [Method/Process] Adopting the case study method based on grounded theory, the case data is coded and analyzed to explore the influence of policy, technology, economy and rule of law environment. From the synergy of "organization-resource-capability" elements, the mechanism of collaborative innovation value of local think tanks is revealed. [Result/Conclusion] The local think tanks collaborate with each other through the joint in-

收稿日期:2019-02-21

修回日期:2019-10-18

基金项目:教育部科学事业2016年重大项目“全球顶级科学家工作室建设试点综合研究”(编号:2016PT05)研究成果之一。

作者简介:李 瑞(ORCID:0000-0001-5694-3743),男,1980年生,博士研究生,副教授,研究方向:技术经济及管理;李北伟(ORCID:0000-0001-6869-7535),男,1963年生,博士,教授,博士生导师,研究方向:技术经济及管理;季忠洋(ORCID:0000-0002-6992-2738),女,1991年生,博士,研究方向:知识管理。

teraction and cross-border cooperation of organizational, resource and capacity synergy factors, and under the influence of external influence factors, promote the synergy between the synergistic elements in the local think tank collaborative innovation system. Local think tanks play their own advantages in the collaborative innovation system, and form the overall synergistic innovation advantages of multiple local think tanks in the synergy and mutual promotion, which is conducive to the provision of efficient and high-quality ideological achievements for local party and government users. This realization sets the value of the wisdom of all.

Key words: local think tanks; collaborative innovation; knowledge service; value co-creation; mechanism model

0 引言

中国特色新型智库在发展过程具有独特的国家和地方情境。中国加强中国特色新型智库体系建设,意味着地方新型智库建设已经进入提升智库专业化发展能力、提高智库资源的配置效率、改善智库市场环境的新时代^[1]。当前,地方党委政府需要面向国家全面深化改革和深度参与国际竞争等诸多发展机遇和严峻挑战,地方党政部门决策咨询需求已经呈现出时效性、风险性、科学性、预见性、系统性、战略性等特征。面对地方党政决策环境的变化和科学决策进程的不断推进,地方智库建设即需要不断加强自身能力,更需要与其他智库开展协同创新来满足地方党政部门的复杂性决策咨询需求。伴随着网络及大数据等技术的发展,地方智库协同创新的知识资源整合与服务创新成为重塑地方智库未来竞争力的重要驱动力。为了加快知识整合与创新,地方智库协同创新的实践已呈现出合作研究、智库联盟和数据共享等协同创新模式,通过对智库等多合作主体的数据、人才等资源的有效整合,为地方党政等决策部门提供知识创新服务。在创新驱动发展战略和加强地方智库建设的背景下,地方智库联盟以及地方智库协同创新的主体将成为知识创新服务的重要载体,地方智库的协同创新日益成为其自身发展的重要生命线,而如何实现地方智库在协同创新过程中的知识服务价值共创将成为新时代地方智库协同创新的关键问题。

1 文献回顾

在协同创新理论研究中,有关多主体协同对知识服务价值共创的研究成果表明,a. 服务主导逻辑已经成为多主体协同创新价值共创的新理论和出发点^[2]; b. 多协同主体积极发挥作用,投入创新资源和相应的能力并与其他主体合作以实现知识服务的价值共创^[3]; c. 多个创新主体间的相互交流有利于资源的整合与服务创新,主体间的互动水平和资源整合能力将决定知识服务价值共创的效果^[4]; d. 对于创新生态系统来说,创新生态系统价值共创行为主要受到价值共创超额收益分配比例、协调合作的成本、选择欺骗策略收益以及单独采取合作策略收益和奖惩力度等一系列因素的影响^[5]; e. 从价值共创的动态过程研究来看,知

识服务价值共创是图书馆、用户、出版社、电商及书店等多个主体共同参与,多个主体通过网络进行的信息交互,以网络服务平台为主要媒介的动态化过程^[6]; f. 基于赋能理论视角的价值共创研究表明,数字技术时代,赋能作为价值网路中的行为主体开展价值创造,是实现共生共赢和构建创新生态的主要途径^[7]; g. 从共享经济视角的研究表明,共享经济模式的价值共创过程离不开技术与平台,其中技术手段是重要的影响因素^[8]; h. 从知识服务、价值共创与创新绩效的关系来看,知识服务是创新的关键驱动力,知识服务的价值共创过程包括价值共识、价值共生、价值共享与价值共赢4个要素,并在创新领导者的推动下,知识服务的内容与价值共创的过程相互作用,共同促进知识服务转化为创新绩效^[9]; i. 基于组织差异性视角的研究表明,各主体之间的组织距离与产学研合作创新绩效之间是负相关关系,价值共创在组织距离与产学研合作创新绩效间具有中介作用^[10]。

上述研究成果为分析地方智库协同创新知识服务价值共创机理奠定了基础,但当前,地方智库协同创新实践仍处在探索阶段,如何推动地方智库协同创新以及知识服务价值共创问题需要深入研究。首先,有关价值共创较多是对过程、组织绩效、主体作用等方面的研究,尚缺乏在网络及大数据等因素影响下对于地方智库协同创新知识服务价值共创机理的深入剖析;其次,现有文献鲜有以地方智库为研究对象并研究其知识服务价值共创的机理问题。因此,研究地方智库协同创新知识服务价值共创机理,对于地方特色新型智库建设、丰富和发展多主体协同的知识管理与资源服务管理理论具有重要意义。

2 研究设计与方法

2.1 研究方法 近年来,案例研究方法受到社会科学学者们的重视和青睐,由于案例研究的重点是现实的实际问题并适用于“Why”和“How”的问题^[11],其主要考量研究问题与情境契合性的研究设计逻辑^[12],案例研究方法适合于构建和发展理论。因此,选择案例研究方法将有助于本研究相关理论的构建和发展,同时也将增强本研究的科学性和规范性。首先,探索和揭示地方智库协同创新过程中如何进行知识服务价值共创,即是“为什么”和“怎么样”的研究问题,而案例

研究方法主要通过细致的证据呈现和原因分析,是非常适用的研究方法^[13];其次,探讨地方智库协同创新知识服务价值共创问题的复杂性更适合用案例研究方法来进行深入探索。当前,地方智库间的协同创新问题仍处在探索阶段,较难获取大样本来进行定量研究并发现规律,案例研究比较适合分析与发掘地方智库协同创新实践现象背后的逻辑和本质^[14]。最后,地方智库协同创新的相关研究和知识服务价值共创机理都尚处于理论前沿的探索阶段,鲜有文献探讨。案例研究有助于对地方智库协同创新实践现象背后的因果逻辑进行深入系统性分析,有助于提炼理论研究框架,并拓展已有研究^[15]。

2.2 案例选择 综合考虑本文研究的问题和需要,结合案例资料获取的实际情况,选取具有代表性的地方智库实践案例,资料主要来源于访谈资料、网络资料、内部资料和文献资料等。

为确保研究样本的饱和度和研究案例的典型性,在选取案例时主要遵循以下原则:其一是案例智库具有不同的类型和组织隶属关系,这主要因为地方智库的协同创新实践具有多主体合作的特征;其二是根据理论抽样的典型性原则,本文选取的案例是具有多年实践经验的地方智库,以及国内较为知名的地方智库;其三是智库案例的相关数据获取较为充足,这些智库成立时间较长或具有较强的影响力;其四是案例中的地方智库在协同创新实践方面已经呈现出典型的协同创新模式,并且案例智库的样本数量能够较好地涵盖地方智库协同创新内涵;最后是地方智库在协同创新实践中均有较强的代表性,如其协同创新模式形成的主攻方向等特征。综上,本文选择沿边9省区社会科学院新型智库战略联盟、温州市智库、上海地区高校智库联盟、吉林省智库联盟和山东省智库联盟5个实践案例。

2.3 资料收集 为确保在智库协同创新实践经验与做法的事实数据证据链基础上得出研究的构念和理论模型,从而提高研究所得理论的信度和效度^[16]。本文主要通过访谈、内部资料和文献资料搜集这三个方

面来收集研究所需的定性和定量数据资料。具体过程为:a.通过实地调研和参与地方智库的课题研究等方式获取了大量内部资料;b.与相关受访者进行访谈,获取了智库的总结报告及关于智库建设和发展的思路等资料;c.对网络等媒体报导和网站资料搜集,确保相关智库的数据资料更为全面;d.广泛搜索智库协同创新实践案例的文献资料、与智库建设和评价有关的发展报告等资料。此外,在收集案例数据基础上,建立案例数据库并对案例数据及文献资料进行分类。经过对案例数据进行多次编码分析与讨论,以此呈现证据链。

3 数据分析

3.1 数据编码 根据扎根理论思想,参照开放式、主轴和选择性编码的三级编码方法对原始资料进行编码分析^[17]。在编码之前,根据研究所得资料,明确研究资料的具体内容与研究主题的密切度,主要通过对地方智库相关访谈资料进行整理,对网络及文献等搜集的资料进行筛选,再对整理和筛选后的资料进行标识,形成本文运用扎根理论思想进行分析所需要的原始资料。

3.1.1 开放式编码 开放式编码过程中,需要进一步对原始数据进行再梳理和分析,将研究搜集的原始资料描述性语句所内涵的表述进行概念化并将语句概念化后分析其内在的逻辑关系,然后将具有逻辑关系的概念进行重新组合,这将更准确地反映地方智库协同创新知识服务价值共创的实际。经对原始资料的分析,首先从原始资料中梳理筛选出与知识服务价值共创相关的原始语句;其次对这些原始语句进行初始概念化;再次,需要考虑原始语句内涵的交叉,需要对这些原始语句进行进一步归纳和提炼,把相关度较高的概念进行集聚并实现范畴化;最后,将原始语句中出现频次较低的语句删除,保留频次在三次以上的语句,并在每个范畴中选择较具代表性的语句及其概念,以确保理论构建的适用性。对原始资料语句分析所形成的概念及范畴,如表1所示。

表1 开放式编码

| 原始资料语句概念化描述举例 | 初始概念 | 范畴 |
|--|------------|--------|
| 重视对数据的收集整理,形成了大量专题数据库,并面向实验室内部、会员及公众提供数据分析服务 | 数据库建设与数据服务 | 数据资源共享 |
| 非常注重对多学科专家的汇聚,整合多领域专家对现实问题进行研究 | 多学科专家汇聚 | 知识资源整合 |
| 注重现代信息技术的运用,面向其他机构的研究需要提供数据分析服务 | 数据分析服务 | 技术资源支撑 |
| 通过构建轻松自由平等的沟通交流环境和举办与外界合作交流的各种论坛及研讨会,促进研究所专家与外界进行知识创新 | 知识创新能力 | 知识生产能力 |
| 充分汇聚专家、民间、企业、官员和媒体等各方智慧,成立了智库联盟,建立智库之间长期、全面、稳定的战略合作关系,为政府科学决策、民主决策提供智力支持 | 支撑决策 | 政策设计能力 |
| 智库主要通过网络宣传、研讨会、期刊书籍和各种媒体等手段传播其主张和成果 | 智库影响力 | 决策影响能力 |

续表 1 开放式编码

| 原始资料语句概念化描述举例 | 初始概念 | 范畴 |
|---|--------------|--------|
| 智库的发展将创新要素的整合视为加强其自身能力的重要基础 | 创新要素整合能力 | 资源整合能力 |
| 推动沿边九省区特色新型智库战略联盟内部的深入合作 | 联盟组织 | 组织体系 |
| 具有自身特色的领导导向型“目标协同”机制,形成了一种政府主导的“资源协同”模式 | 合作机制 | 协同机制 |
| 科研组织管理方式创新包括研究项目的立项与结项管理创新和创新研究成果发布推广机制等 | 管理办法 | 管理制度 |
| 建立与高校、研究院所等开展合作研究的项目团队课题研究管理实行“课题小组负责制” | 合作研究 课题组制 | 合作团队 |
| 温州市出台促进以温州市决策咨询委员会为核心的智库协同发展相关政策 | 决策程序 管理办法 | 政策环境 |
| 经济改革与发展给社会带来的复杂性问题的增加 | 经济改革 | 经济环境 |
| 人工智能和大数据技术等在决策咨询领域的应用加快 | 技术变革 | 技术环境 |
| 在当前地方社会复杂治理场域中,法治社会环境的诸多公共决策过程需要与更多复杂性和不确定性进行博弈 | 法治社会 | 法治环境 |

3.1.2 主轴编码 主轴编码过程中需要围绕一个概念范畴进行深度分析,将其作为一个主轴并探寻与其他范畴的内在关系。借助 Strauss、Corbin 提出的主轴编码参考模型及模型工具^[18],厘清已经提炼的范

畴之间的联系。在对开放性编码分析得到的相关概念进行分析后,发现概念间存在一定联系,经重新对案例数据与理论文献间的不断地迭代和归纳分析后,将 16 个开放性范畴进一步归纳为 4 个副范畴,如表 2 所示。

表 2 主轴编码

| 主范畴 | 副范畴 | 开放性范畴 |
|------------------|--------|-----------------------------|
| 地方智库协同创新知识服务价值共创 | 组织协同要素 | 组织体系,协同机制,管理制度,价值目标 |
| | 资源协同要素 | 数据资源共享,知识资源整合,技术资源支撑,合作团队 |
| | 能力协同要素 | 资源整合能力,知识生产能力,政策设计能力,决策影响能力 |
| | 外部影响因素 | 政策环境,经济环境,技术环境,法治环境 |

3.1.3 选择性编码 选择性编码过程中主要是通过描述现象的“故事”内涵来梳理并发现核心范畴。本文研究的核心范畴是地方智库协同创新知识服务价值共创机理,它由组织协同要素、资源协同要素、能力协同要素和外部影响因素 4 个主要范畴组成。运用

“条件、行动、结果”的“典范模型”,经过对研究数据进行“模型-数据-文献”的多重迭代,然后与团队成员以及多位教授研讨并征求意见和确认,使得研究所获得的经验数据与现有文献达到基本一致。本研究的选择性编码过程展现的范畴关系结构及内涵,如表 3 所示。

表 3 范畴的典型关系结构

| 典型关系结构 | 关系结构内涵 |
|--|--|
| 组织协同要素——知识服务价值共创 | 组织协同要素是地方智库间建立的组织协同体系,如上海高校智库和温州市智库网络等建立的区域性智库组织协同体系;在组织间建立协同管理部门的基础上,完善组织管理制度,创建协同机制,并通过多种形式的合作研究等实现知识价值的共创,以满足地方党政部门决策咨询需要。地方智库多协同主体间也将形成互惠、信任等关系,产生了知识价值效能扩大的共生效应,这反映了互惠共生的管理理念 |
| 资源协同要素——知识服务价值共创 | 资源协同要素是地方智库间为整合各类协同主体的数据资源、人才资源、信息资源和技术资源等,通过对显性、隐性知识的吸收和转化,达到知识价值增值的目的。同时,也将产生各类资源的整合价值大于单一资源要素总和的效应,这本质上体现了资源互动的管理思想 |
| 能力协同要素——知识服务价值共创 | 能力协同要素是地方智库多主体间通过组织协同和资源协同并有效整合各类专家等研究力量,以及多种研究方法和数字等技术的综合运用,以有效提升研究成果质量和效果,更好地响应地方党政部门等用户的决策咨询需求,这其中蕴含了动态能力的管理智慧 |
| 外部影响因素——知识服务价值共创 | 外部影响因素是在政策环境、技术环境、经济环境以及法治环境等不断变化下,促进地方智库协同创新主体间的链接强度、透明度等中间变量间接影响地方智库协同创新价值共创活动 |
| 组织协同要素——资源协同要素——能力协同要素——外部影响因素——知识服务价值共创 | 地方智库协同创新在组织协同要素、资源协同要素、能力协同要素和外部影响因素间的相互促进和共同作用下实现知识服务价值共创 |

3.2 构念的提炼与界定 为了进一步明确研究主题中“地方智库协同创新知识服务价值共创机理”所

涉及的关键概念,以及为了避免概念界定不清和对智库实践事实的理解认识偏差,在此通过数据编码提炼

并与现有文献进行多次比对,本文界定了研究内容涉及的核心构念、子构念的内涵。

3.2.1 组织协同要素 组织协同要素是指地方智库协同创新混合型组织建立的服务地方党政等用户需求的价值目标、创新的协同机制、完善的管理制度等。混合型组织通过重新设计和构建的组织结构和权责体系等,实现了多类型地方智库主体间协同创新的合作绩效。地方智库协同创新实践案例中,已经初步形成了由多个知识创新主体共同组成的混合型组织系统,如智库联盟、协同创新网络等。混合型组织的组织结构和权责体系完善程度决定着地方智库协同创新系统多协同主体间的知识整合创新的有序化水平。

3.2.2 资源协同要素 资源协同要素是指地方智库在一定区域内建立的协同创新系统中,将系统的各个子系统中合作团队智慧力量、数据和技术等稀缺的、现实以及潜在的知识资源进行有效整合,推动产生大于资源要素总和的协同效应。通过组织协同要素的共同作用,推动了创新主体对知识资源的激活与有效配置,促使其在协同创新系统中实现资源的优化配置和价值增值。地方智库多主体间协同创新有效性离不开强有力的资源保证。因此,资源协同要素是协同创新系统中的重要控制参量。

3.2.3 能力协同要素 能力协同要素是指地方智库协同创新系统中有效集聚多智库主体间的资源整合、知识生产、政策设计、决策影响等能力要素,通过多种能力的综合运用,以有效增强思想成果的质量、效果和影响力,更好地响应地方党政部门等用户的决策咨询需求。能力协同效应的发生是动态能力理论在服务创新领域的发展和应用^[19]。能力协同要素也是协同创新系统中的重要控制参量。

3.2.4 外部影响因素 外部影响因素是指在地方智库协同创新过程中,起到不断刺激地方智库协同创新平台或网络内多类型智库等协同创新主体间动态交互变化的政策环境、技术环境、经济环境和法治环境等外部因素。这些因素也促进了地方智库协同创新主体间的链接强度、透明度等中间变量,间接影响地方智库协同创新中的知识服务价值共创活动。

4 研究发现

运用协同学原理,地方智库的协同创新是由地方不同类型智库、相关企业等子系统共同组成的协同创新系统,这与协同学所强调的系统自身的自组织性有很强契合性。地方智库协同创新系统的组织协同要素、资源协同要素和能力协同要素对系统的知识创新具有重要影响。因此,地方智库协同创新系统在组织、资源、能力要素协同的共同作用下,激发协同主体的知

识整合创新,激活系统的自组织性,从而实现系统整体知识服务价值共创。

根据上述编码分析,本文将地方智库协同创新价值共创的要素协同划分为:组织要素协同、资源要素协同、能力要素协同和外部影响因素。通过要素之间的协同来推动地方智库主体发挥知识服务创新的优势,满足地方党政等用户的决策咨询需求。本文结合地方智库协同创新的特点,融合组织动态能力和互惠共生等基础理论,提出地方智库协同创新知识服务价值共创的理论框架,如图1所示。

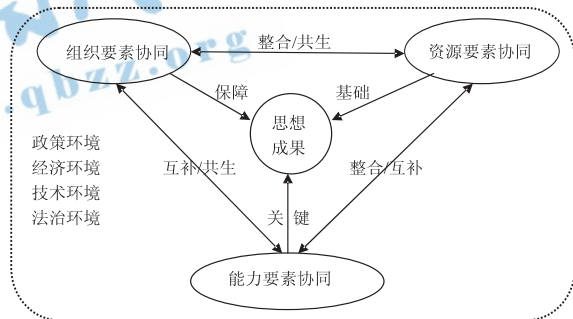


图1 地方智库协同创新知识服务价值共创理论框架

4.1 组织要素协同 在地方智库协同创新案例中,其一是温州地方智库组织体系建设形成了地方智库协同创新组织协同的典型代表之一,高度重视智库组织体系建设也是温州地方特色新型智库建设的着力点。温州地方智库现已形成了以温州市委政策研究室和市决策咨询委员会为核心的组织统领部门,即一个总部;以温州市委市政府下属智库和高校及民间智库共同组成的协同创新网络,并形成了党政智库、高校智库和民间智库三个协同创新子网络。温州地方智库所形成的组织运行体系为温州地方智库有效开展协同创新创造了良好条件。其中,一个总部打破了地方智库独立封闭、职能交错和信息不对称等阻碍协同创新的问题;减少了组织领导的多头领导、课题研究重复率高、研究人员力量分散等现象;实现了研究人才资源、信息资源、资金保障等方面促进地方智库发展建设的所需资源的高度整合。三个协同创新子网络旨在统领全市党政部门及县区研究部门、本地高校、民间智库等研究部门的智力资源和数据资源;集聚智库管理单位管理者和实践者、高校专业研究者、民间智库民情民意研究者的真知灼见、理论见解和前瞻视野、社情民智。网络化整合研究力量能够更高效、高质量的服务于地方党政等用户。其二是内蒙社科院搭建了蒙古学中心、草原文化中心、中国特色社会主义理论体系中心、社会发展咨询评估中心、“一带一路”研究院6大智库平台中心。通过在自治区党政机构设立分中心、以及加强与国内外智库建立合作联盟等方式统筹了智库创新资源,6大智库平台建设也形成了“小机构、大网络”的运行模

式;吉林省政府组建了由省委党校、社科院、吉林大学等6家成员单位的省政府智库联盟;山东省组建了由山东省社科院发起,共有50余家单位组成的山东智库联盟,联盟均致力于智库共同体建设。

地方智库协同创新实践的典型案例已经初步形成了由地方党政智库、高校及社科院智库、企业智库及数据企业、民间智库等多知识创新主体共同组成的混合型组织系统。混合型组织的组织结构和权责体系是影响地方智库多协同主体间相互协同关系有序度的控制参量,组织结构和权责体系完善程度决定着地方智库协同创新系统多协同主体间的知识整合创新的有序化水平。混合型组织为地方智库协同创新主体间以及与地方党政等用户间构造了包含众多链接关系的网络,网络各节点间的紧密链接关系可以产生较多链接红利。组织要素协同是指混合型组织通过构建协同机制和完善管理制度等,促使多个智库主体间形成互惠、信任等多种合作关系,产生智库知识服务效能扩大的共生效应。这实质上反映了互惠共生的管理理念^[20]。因此,可以应用互惠共生管理理论剖析组织要素协同对地方智库知识服务价值共创的影响。通过对地方智库协同创新实践案例分析发现,在地方智库协同创新混合型组织系统中,组织要素协同将使地方智库协同创新系统产生智库主体间和智库与用户间的链接关系。在地方智库间的链接方面,地方智库等多主体间通过分工合作并吸收其他主体的有利资源,共同创造和拓展知识服务创新的价值空间,能够产生更多的组织协同关系租金;在地方智库与用户间的链接方面,由于智库知识服务价值依赖于地方党政等用户的自身感知价值,若通过与用户的深入交流、共同设计生产思想产品等途径使用户全程参与知识服务价值共创过程,将有助于提升地方智库协同创新思想成果的效率和质量。在地方智库协同创新系统中,每个智库的可连接性越强,接入其他智库等主体的数量越多,知识服务价值共创接口也就越多,其价值共创的实现可能性越强。例如实践案例中成立的地方智库联盟型组织,联盟组织是以某个核心智库为中心,通过跨部门跨组织的联合其他智库及相关研究机构共同组成协同创新智库联盟。联盟章程明确了价值目标,通过构建地方智库间的优势互补、合作平台共建、项目风险共担、项目合作研究与成果共享等机制,不断提升地方智库协同创新知识服务价值共创的效率,实现了地方智库间的互惠共生和共享红利。基于此,本文提出:

命题1:组织要素协同有利于地方智库协同创新的知识服务价值共创,即“组织协同→互惠共生→链接红利”。

4.2 资源要素协同 在地方智库的协同创新案例

中,地方智库协同创新实践中的资源协同主要是重视对数据的收集整理,形成了大量专题数据库,并面向实验室内部、会员及公众提供数据分析服务;为研究人员提供多种研究资源和工具,主要包含各类专题数据库、网络研讨会、论文资料等;不断升级相关创新要素资源,包括研究方法的创新和大数据技术等现代信息技术的应用。例如,温州地方智库协同创新实践中已经初步形成了智力资源整合、数据资源整合等资源协同模式。温州地方智库在智力资源整合方面,主要通过顾问团、专家委员会、本地研究员、民间智库4个层级整合智力资源,为温州党政决策部门服务。其次,在数据资源整合方面,温州市决策咨询委员会搭建了以“温州政研网”平台为中心,以网站、微信公众号、手机APP应用软件、数据库平台等为基础的多个子平台,初步形成了温州地方智库“1+N”格局的资源对接融合平台^[21]。

在组织要素协同的前提下,资源要素协同是指将地方智库协同创新系统中稀缺的专家团队资源、现实的数据等信息资源以及潜在的创新资源进行有效激活与配置,促使其在协同创新系统中实现最优配置和知识创新服务的价值增值。从地方智库多主体间协同的实践经验中可以看到,资源要素协同是:a. 基于降低交易成本来促进多主体间的资源优势互补;b. 基于多主体之间资源协同的自组织性来推动各智库之间形成稳定的资源协同的利益分配和风险分担关系;c. 基于资源要素的开放式流动配置来推进各智库之间形成资源的优化高效配置;d. 基于提升地方智库协同创新系统的开放度来促进各地方智库获取外部资源;e. 基于提高信息技术水平来保障各智库之间的信息通畅和数据共建共享的效率。因此,地方智库多主体间的知识服务价值共创是以资源的异质性(如多领域多学科专家资源、数据资源等)为基础,依托地方智库联盟和协同创新网络平台推动多个智库主体间的资源要素高效流动,通过协同机制的建立和完善实现知识资源要素的互动整合及智能共享。具体表现为,地方智库多主体间依托联盟等平台不断互动合作,促进了资源要素的重新配置和互通共享,实现了资源要素间的协同耦合,为知识价值共创活动提供了良好条件。地方智库及其建立的联盟组织等与地方党政用户间也建立合作关系,用户也成为地方智库知识服务价值共创的重要参与者,也为地方智库知识创新服务提供了动力来源。综上,通过协同创新网络平台的作用,资源要素的协同使得地方智库等多主体的资源要素实现了互动融合和智能共享,为地方智库协同创新知识服务价值共创提供了资源要素基础。基于此,本文提出:

命题2:资源要素协同有利于地方智库协同创新

的知识服务价值共创,即“创新资源→互动整合→智能共享”。

4.3 能力要素协同 地方智库协同创新的案例中,智库与其他智库、高校、社科院等开展的合作研究均以智库资源要素的整合创新为前提,在思想成果生产中运用多种能力来实现的协同效应。一方面,吉林省政府发展研究中心的案例中,中心以省市政府部门委托的项目为核心与大学、省社科院、域外智库及研究机构等开展广泛的合作,在合作研究过程中更好地整合了专家及其所在机构的知识资源,通过专家团队并组建项目组来完成项目任务。中心在项目合作过程中,通过网络、研讨会等形式实现信息的良好沟通;与多个机构专家的多年合作使得中心与专家间形成了稳定的合作关系。通过项目负责人管理并建立利益分配和项目考核等项目管理制度,在项目合作前已经与专家及相关研究人员建立了共同目标来确保高效、高质量完成项目任务。此外,中心还通过自选、青年等类别研究项目与省内外专家及相关机构开展合作。另一方面,在温州地方智库的协同创新案例中,温州形成了具有自身特色的协同机制。例如温州确立的“三生融合·幸福温州”发展战略是典型的以市委主要领导要求为核心目标,由温州党政智库、高校(域内外高校)、民间智库共同合作完成的发展战略方案,这种领导导向型的协同机制能充分调动智库、高校等多方智慧力量运用多种能力来完成任务。

能力要素协同是指地方智库协同创新的多主体间以组织要素协同为前提、以资源要素协同为基础,通过多种能力要素的综合运用,有效增强研究成果的质量、效率和影响力,以更好地响应地方党政部门等用户的决策咨询需求。地方智库创新主体间的能力要素协同蕴含了动态能力的管理智慧^[22]。因此,可以应用动态能力理论探究地方智库协同创新系统的能力要素协同对知识服务价值共创的影响。实践案例经验表明,这些影响主要体现在:一是在决策咨询成果生产形成过程中,能力要素协同是以地方智库及相关数据企业和情报等机构为主体,通过对资源整合能力,知识生产能力,政策设计能力,决策影响能力等多种服务能力进行有效组织、协调和优化组合,实现以高质量、实效性强的研究成果来满足地方党政等用户的动态决策咨询需求,使地方党政部门更好地适应国内外环境的变化;二是在开展知识整合及合作研究之前,多协同主体间建立了求同存异、平等协商的机制。地方智库多主体间形成了多方都认同的利益分配制度,共商智库协同创新成果评价指标体系,通过建立组织协调部门来积极引导各方的协同行动目标达成一致;三是通过具有权威性的地方党政、高校智库等来调控可能出现的能力

不足或冲突,促使多方协同创新主体致力于共同价值目标来开展知识协同创新活动,并在此过程中通过组织和个人学习实现能力的互促共进、渗透重构;四是在开放式创新理念下,倡导了多方共同参与。地方智库间以及地方智库与党政部门间建立了开放互动交流环境,赋予地方智库合作主动权,协调地方党政等用户积极参与到研究项目的全过程中,激发用户的重构能力,从而产生更符合用户需要的决策咨询成果。因此,在网络及大数据环境下,应重点考虑地方智库协同创新多主体间服务能力的相关性和互补性,促进多方合作主体的多种服务能力的协同促进和渗透重构。这是发挥能力要素协同的重要条件,也是在能力要素协同的作用下实现智库知识服务价值共创的关键。基于此,本文提出:

命题:3:能力要素协同有利于地方智库协同创新的知识服务价值共创,即“服务能力→互补增进→渗透重构”。

5 研究结论

5.1 地方智库协同创新知识服务价值共创过程

基于扎根理论的多案例分析,可以得到地方智库协同创新价值共创的内在基本过程。在此基础上,可以应用服务主导逻辑理论和服务创新理论来分析地方智库协同创新知识服务价值共创的过程。从案例资料分析中可以看到,地方智库协同创新知识服务价值共创动力机制是地方智库不停地与地方智库协同创新平台及网络的不同类型智库进行着持续的知识交互。一方面,地方智库协同创新所处的政策环境、技术环境和经济环境等作为外部动力起到不断刺激地方智库协同创新平台及网络的多类型协同创新主体间的动态交互变化。另一方面,地方智库协同创新主体具有提升决策咨询服务水平和质量的主观意愿,能够根据地方智库市场的变化,提升地方智库决策咨询服务水平,与其他智库建立组织、资源和能力协同关系,这构成了地方智库协同创新的内源动力。此外,地方党政部门深刻影响着地方智库的价值共创过程。新时代,地方智库的协同创新基础仍然是扎根于地方党政等用户的决策咨询需求,将地方党政等用户的“期望效用”嵌入到思想成果中^[23],以有效开展地方智库协同创新活动。实践案例经验表明,地方党政部门在知识服务价值共创过程中承担着多样化的角色,如研究项目的设计者、思想产品的共同生产者等。因此,将用户融入协同创新价值共创过程中显得越来越重要。综上,地方智库协同创新知识服务价值共创是指在内外动力共同作用下,通过多智库主体协同以及与用户的跨界融合,共同开展知识服务创新活动来实现的价值共创的过程。

案例分析表明,在地方智库协同创新过程中,如果创新资源发生变化,如网络舆情数据的变化、人才流动、大数据技术的迭代等;多个协同主体中某一主体研究能力,如知识生产能力、政策设计能力、决策影响能力等发生变化;组织协同的某种调整,如联合成立高端的地方智库联盟等,这些变化都可能诱发和实现地方智库知识服务的创新。尤其是在地方智库联盟等组织机构制定的制度与规则中,当一些制度或规则发生变化时,必将引发智库主体做出相应的匹配和协同调整,这些制度与规则将进一步推动地方智库联盟中各主体知识服务创新活动的同步优化和提升。因此,各类地方智库主体在协同创新过程中形成的网络平台往往是互补增强的网络链接关系,网络平台的知识、数据等创新资源要素的价值呈现出增值趋势,其主要表现为地方智库知识服务创新过程的动态平衡。基于此,本文提出:

命题4:组织要素协同、资源要素协同、能力要素协同与外部影响因素间的相互促进并形成各要素整体的协同效应,从而实现地方智库协同创新知识服务价值共创,即“主体协同→跨界融合→知识创新→思想成果”。

5.2 地方智库协同创新知识服务价值共创机理模型

遵循服务主导逻辑思想并依据服务创新理论,通过案例分析,我们对地方智库协同创新实践案例数据挖掘出来的范畴有了更加明晰的认识。为了进一步厘清范畴间的逻辑关系,我们对范畴进行整合,得出“地方智库主体跨界融合—要素协同—知识服务价值共创”的机理模型,如图2所示。我们认为,知识服务价值共创模型是指为地方党政等用户提供知识服务全过程的逻辑关系、协同模式和共创机理的统称。在地方智库协同创新知识服务价值共创模型中主要由组织要素、资源要素、能力要素这三个要素的协同和外部影响因素构成,各要素间的相互联系、作用以及影响,共同构成了地方智库协同创新知识服务价值共创的机理结构。

模型中的机理结构不仅强调地方智库和大数据企业等主体间的协同创新,更注重组织协同机制等组织要素、人才和数据等资源要素、研究和政策设计等能力要素内涵间的耦合关联。地方智库协同创新知识服务价值共创系统运行仍然是以满足用户需求为核心^[24]。知识服务创新是地方智库协同创新的核心目标,组织要素协同是重要保障,资源要素协同和能力要素协同是重要基础和关键所在,外部影响因素起到推动和支持作用。一方面,地方智库协同创新系统通过建立协

同组织机构并促使组织间协同链接,形成地方智库不同主体间的协同链条,实现智库间的互惠共生并产生更多链接红利,即命题1。地方智库创新主体间以项目合作等协同模式进行联动,推动知识资源要素的耦合,实现创新资源的互动整合和智能共享;并以此促使多智库主体间的服务能力互补增强和渗透重构,即命题2、3。另一方面,组织、资源和能力要素的协同共同推动了地方智库主体间的协同,并通过资源跨界融合进行知识服务创新,实现思想成果高质量产出的知识服务价值共创,即命题4。

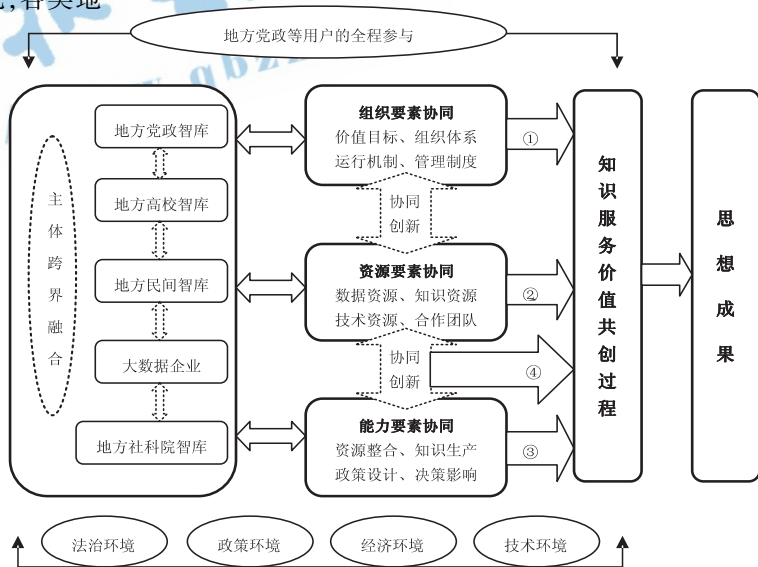


图2 地方智库协同创新知识服务价值共创机理模型

注:图中的①、②、③、④表示文中提出的4个命题

6 结束语

本文通过基于扎根理论思想的多案例编码分析,在关注政策环境、技术环境、经济环境以及法治环境等外部因素的影响下,从“组织—资源—能力”要素的协同,构建了地方智库协同创新知识服务价值共创机理模型。研究表明:地方智库协同创新各主体通过组织、资源和能力要素的联合互动和跨界合作,并在外部影响因素的作用下,推动了地方智库协同创新系统中各要素的彼此协同促进。地方不同类型智库在协同创新系统中发挥自身优势,并在协同互促中形成多个地方智库协同创新的整体优势。这将推动地方智库协同创新效应的发挥,实现集地方智库等多方参与主体进行知识服务价值共创,有利于在复杂环境下为地方党政等用户提供高效与高质量的思想成果。本文研究提出的价值共创机理模型有助于为地方智库协同创新知识服务价值共创活动的顺利开展提供理论支撑和参考。然而,本文研究仅从组织、资源和能力要素协同来探究价值共创机理,尚需考虑资源共享意愿、要素协同关系等因素的影响。后续研究需要进一步把握地方智库网

络化发展的新动态和服务主导逻辑发展新趋势,探究地方智库知识服务创新的价值共创理论和一般规律,未来研究可考虑地方智库协同创新的跨区域和时间段的比较研究,来完善机理模型和拓展研究的深度和广度。

参 考 文 献

- [1] 李 瑞,李北伟,李 扬. 地方智库协同创新模式选择与实现路径[J]. 情报杂志,2019,38(8):82-89.
- [2] 胡艳玲,高长元,翟丽丽,等. 服务主导逻辑下大数据联盟数据服务创新价值共创机理[J]. 情报理论与实践,2019,42(3):60-64.
- [3] Gmroos C. Service logic revisited: Who creates value? And who cocreates? [J]. European Ausiness Review, 2008, 20(4): 298-314.
- [4] Mele C, Polese F. The science of service systems[M]. Boston: Springer, 2011.
- [5] 王发明,朱美娟. 创新生态系统价值共创行为协调机制研究[J]. 科研管理,2019,40(5):71-78.
- [6] 王 敏. 公共图书馆知识服务价值共创的内涵、机理与实现——基于“互联网+”的视角[J]. 图书馆学刊,2019(6):5-9.
- [7] 孔海东,张 培,刘 兵. 价值共创行为分析框架构建——基于赋能理论视角[J]. 技术经济,2019,38(6):99-108.
- [8] 高素英,宋莹莹,刘宏波. 价值共创下共享经济模式创新机理研究[J]. 经济与管理评论,2019(4):5-16.
- [9] 周文辉. 知识服务、价值共创与创新绩效——基于扎根理论的多案例研究[J]. 科学学研究,2015,33(4):567-573.
- [10] 王丽平,栾慧明. 组织距离、价值共创与产学研合作创新绩效[J]. 管理学报,2019,16(5):704-711.
- [11] Yin R K. Case study research: Design and methods [J]. Thousand Oaks Ca Sage Publications, 1994, 5(9).
- [12] Jacques, Peter J. The organization of denial: Conservative think tanks and environmental scepticism[J]. Environmental Politics, 2008, 17(3): 349-385.
- [13] Yin R K. Case study research: Design and methods[M]. Thousand Oaks, CA: Sage, 2003.
- [14] Eisenhardt K M, Graebner M E. Theory building from cases: Opportunities and challenges[J]. Academy of Management Journal, 2007, 50(1): 25-32.
- [15] Eckhardt J T, Michael P C, Mason C. Open innovation, information and entrepreneurship within platform ecosystems[J]. Strategic Entrepreneurship Journal, 2018, 12(3): 369-391.
- [16] 郭会斌,杨隽萍, Ricky C. Leung. 信息粘滞、界面耦合与组织再生——基于六家“中华老字号”的扎根研究[J]. 情报科学, 2016, 34(2): 77-82.
- [17] 托马斯·W 李. 组织与管理研究的定性方法[M]. 北京: 北京大学出版社, 2014.
- [18] Strauss A, Corbin J. Basics of qualitative research: Grounded theory procedures and techniques [M]. Newbury Park, CA: Sage, 1990.
- [19] Teece D, Pisano G. The dynamic capabilities of firms: An introduction[J]. Industrial & Corporate Change, 1994, 3(3): 537-556.
- [20] 赵 坤,郭东强,刘闲月. 众创式创新网络的共生演化机理研究[J]. 中国软科学,2017(8):74-81.
- [21] 钟裕民,曹国平. 地方智库有效协同: 理论框架与实现机制——以温州地方智库为例[J]. 理论与改革,2017(2):28-35.
- [22] Gummesson E, Mele C. Marketing as value co-creation through network interaction and resource integration[J]. Journal of Business Marketing Management, 2010, 4(1): 181-198.
- [23] Shams smr, Kaufmann hr. Entrepreneurial co-creation: A research vision to be materialised [J]. Management Decision, 2016, 54(6): 1250-1268.
- [24] 魏 江,胡胜蓉. 知识密集型服务业创新范式[M]. 北京: 科学出版社, 2007.

(责编:王平军;校对:刘武英)