

网络环境下美国图书馆口述历史法律与伦理保护研究*

——基于对 15 家美国图书馆的调查

谭亮 黄娜

摘 要 选取 15 家美国图书馆作为研究对象,利用网络调查、E-mail 咨询、文献分析等方法,在阐述美国口述历史法律与伦理保护研究现状的基础上,对其开展的口述历史法律与伦理保护实践进行介绍与分析,总结其特色与经验,进而提出我国图书馆在开展口述历史法律与伦理保护中,应建立立体化的保护体系、加快建立健全伦理规范、加大技术手段的运用和树立法律与伦理意识和理念等建议。

关键词 网络环境;美国图书馆;口述历史;法律与伦理;调查

分类号 G259.712

本文引用格式

谭亮,黄娜.网络环境下美国图书馆口述历史法律与伦理保护研究——基于对 15 家美国图书馆的调查[J].图书馆工作与研究,2021(2):34-41.

1 引言

口述历史涉及诸多参与对象和利益主体,其中的著作权、隐私权、知情同意、匿名与保密承诺、名誉侵犯、情感伤害等一系列法律与伦理问题相互交织,使口述历史工作面临较高的法律与伦理风险,因此,口述历史法律与伦理问题备受图书馆界关注。我国图书馆领域的口述历史发展方兴未艾,部分图书馆尝试通过网络数据库和社交媒体等数字平台对口述历史资料进行管理与利用,但对其面临的严峻的法律与伦理风险尚缺乏足够的防范意识和有效的规避手段。美国图书馆作为现代口述历史的重要发源地,20 世纪 40 年代以来实施了众多口述历史项目,完成了大量口述历史资料采集工作,在口述历史法律与伦理保护方面积累了丰富的经验。基于此,本文对 15 家美国图书馆口述历史法律与伦理保护实践进行调研

分析,总结其实践特色和经验,以期为我国图书馆开展口述历史法律与伦理保护工作提供有益参考。

2 美国口述历史法律与伦理保护研究

2.1 口述历史学者开展的研究

早在 1968 年,美国口述历史学者扎切尔(Zacher)就指出,图书馆员不仅要学习口述访谈技能,还要掌握版权和法律方面的知识。1976 年,扎切尔再次指出图书馆员要了解美国版权规定和口述历史的法律责任。1978 年,口述历史学者威拉巴姆(WillaBaum)发表了题为《图书馆工作人员在口述史方面可以发挥的更多作用》的演讲,建议图书馆确保口述历史录音磁带的安全可靠,并通过限制协议保护受访人的隐私^[1]。1985 年,迦太基学院历史学名誉教授约翰·A·纽恩施瓦德(Neuenschwander)提出,口述历史工作者要在法律风险方面有所预见^[2],并

* 本文系湖南省邵阳市社会科学界联合会一般科研课题“邵阳地区民族口述历史文献的开发利用研究”(课题编号:18YBB08)研究成果之一。

多次在美国口述历史协会(Oral History Association, OHA)会议上向成员提供最新的口述历史法律与伦理规定和相关诉讼案例。在1998年召开的美国口述历史协会会议上,约翰·A·纽恩施瓦德发起了对网络环境下口述历史利用中的著作权保护问题的研讨,指出可通过签订授权协议和技术设置双重手段保护口述历史的著作权。2009年,他编写的《口述历史与法律导引》一书系统介绍了口述历史涉及的版权方面的法律,以及口述历史实践中的道德伦理。该书选取了能够说明关键法律问题的案例、行业规则和协议样本,成为口述历史教学培训的范本^[3]。2013年,俄克拉荷马州立大学口述历史项目负责人玛丽拉尔森(Mary Larson)发表了《数字时代口述历史伦理的现状考察》一文,重点阐述了数字环境下口述历史机构对受访者和对社区的责任,并探讨了解决伦理困境的方法,尤其是如何运用数字技术控制口述历史的网络管理和利用^[4]。2006年,美国著名口述史学家唐纳德·里奇(Donald A. Ritchie)在其著作《大家来做口述历史》中探讨了口述历史法律与伦理问题,并强调签订授权协议的重要性,且较早提出网络时代图书馆在保存和利用口述历史资料时可能存在的法律与伦理问题^{[5]59-61}。2016年,他主编了《牛津口述史手册》,重点探讨了网络环境下口述历史领域存在的法律分歧与面临的伦理挑战^[6]。

2.2 行业协会和相关组织开展的研究

作为全国性口述历史组织,创建于1967年的美国OHA一直致力于规范口述历史实践的

原则、标准和评估指南,其核心目标是尽可能预防法律风险与维持更高的专业伦理。该协会制定的《口述历史原则和标准》《口述历史评价准则》《口述历史的通用原则和最优实践》等行业规范对口述历史参与主体的法律与伦理、权利与义务作出详细规定,具有较强的指导性和实用性。美国伦理审查委员会(Institutional Review Board, IRB)是一家由美国联邦政府管理的附属高校、科研院所的机构,致力于对口述历史中的道德伦理的审查,旨在保护受访者的权利、利益及尊严。美国知识共享组织(Creative Commons, CC)是成立于2001年的非营利组织,其提供知识共享许可协议,为数字化口述历史作品的公共获取提供了必要条件,促进了口述历史参与者版权利益的共享和保护,有效缓解了网络环境下美国口述历史实践中遇到的伦理问题。

3 美国图书馆口述历史法律与伦理保护实践

在美国口述历史法律与伦理保护研究的理论支撑下,美国诸多图书馆在口述历史工作中采取了相应的法律与伦理保护措施。笔者基于网络调查、E-mail咨询、文献分析等对15家美国图书馆(或图书馆相关机构)开展口述历史法律与伦理保护的主要实践进行梳理,其采取的法律与伦理保护措施如表所示:

15家美国图书馆采取的口述历史法律与伦理保护措施

序号	图书馆或相关机构名称	法律与伦理保护具体实践	保护措施
1	班克罗夫特图书馆	①用户通过其网络资源库的“签订协议”信息窗口,点击“点击授权”,即意味着同意协议内容,即可签订授权协议,进而获得口述历史资料访问权; ②开辟“Student Opportunities”网络课堂,不定期设定与口述历史法律与伦理相关的互动话题和知识问答	①保护著作权 ②获取许可 ③开展宣传研究
2	哥伦比亚大学巴特勒图书馆	①馆方与受访者签订授权协议; ②针对不同的口述历史资料设置不同的限制条件; ③查阅口述历史资料须出具书面授权书; ④在口述历史资源库明显位置标明著作权归属; ⑤开辟“Study Space”网络课堂,不定期设定与口述历史法律与伦理相关的互动话题和知识问答	①签订授权协议 ②对部分内容设限 ③获取许可 ④保护著作权 ⑤开展宣传研究

续表

序号	图书馆或相关机构名称	法律与伦理保护具体实践	保护措施
3	美国国会图书馆	①签订合法使用协议; ②通过技术加密限制访问部分内容; ③用户须提前获取受访者的许可; ④网站发布著作权保护政策,提供版权局网站链接; ⑤开辟“Resources for Students&Kids”网络空间,进行口述历史法律与伦理话题互动	①签订授权协议 ②对部分内容设限 ③获取许可 ④开展宣传研究
4	约翰逊总统图书馆	签订法律许可协议	获取许可
5	罗斯福总统图书馆	未将口述历史目录或抄本上传到官方网站	对部分内容设限
6	肯塔基大学图书馆 路易·纳恩中心	①通过技术手段分级设定使用权限,保护敏感内容; ②通过官网和社交媒体开展口述历史法律与伦理培训和宣传,出版相关培训材料和学术著作	①对部分内容设限 ②开展宣传研究
7	贝勒大学图书馆	①通过技术手段分级设定使用权限,保护敏感内容; ②邀请知名口述历史专家讲授法律与伦理方面的课程	①对部分内容设限 ②开展宣传研究
8	纽约公共图书馆	对部分口述文献进行加密处理	对部分内容设限
9	圣安德鲁主教派 教会学校图书馆	①制定各种标准的协议书,供其他图书馆或机构参考借鉴; ②访谈前须与受访者签订授权协议书	①制定标准协议书 ②签订授权协议
10	佐治亚大学 罗素图书馆	不接受无转让所有权证明、捐赠契约或其他官方证明的资源	签订授权协议
11	加州大学洛杉矶 分校图书馆	在网站上提供法律协议样本、家族史样本大纲和研究著作	开展宣传研究
12	北卡罗来纳大学 图书馆	在网站上提供访谈表格样本和参考书目	开展宣传研究
13	史密斯学院图书馆	①使用前须经著作权人许可; ②提醒用户遵守版权法,在合理引用范围使用; ③在网站上发布免责声明	①获取许可 ②开展宣传研究
14	路易斯安那大学 图书馆	①与受访者签订转让协议和知情协议; ②强调遵循 OHA 一般原则、最佳实践和评估指南等规定,访谈中尊重受访者,保证内容的真实性,避免操控受访者的话语	签订授权协议
15	萨福克大学图书馆	①提醒用户遵守版权法,在合理引用范围使用; ②网站提供法律与伦理小册子下载	①保护著作权 ②开展宣传研究

3.1 尊重口述历史主体的著作权

口述历史访谈活动通常由口述历史机构、访谈者和受访者等相关主体共同参与完成,因此,一般而言,口述历史的各相关主体均享有口述历史的著作权(著作权协议中另有规定的除外)。美国国会图书馆民俗中心非常注重保护口述档案的著作权,明文规定退伍老兵(受访者)和采访者拥有这些档案资源的著作权,用户在利用口述历史资源之前必须获得他们的许可。此外,该中心对网络环境下的口述历史利用作出详细规定:“口述历史的参与者(包

括采访者与受访者)拥有口述历史的著作权,用户将口述历史用于出版和传播时必须事先获取他们的书面许可。”^[7]班克罗夫特图书馆要求用户在利用该馆口述历史网络资源时,须通过其网络资源库的“签订协议”信息窗口签订著作权协议,明确著作权归属以及用户对著作权的保护义务^[8]。哥伦比亚大学巴特勒图书馆口述史研究室为了保护口述历史著作权,在其口述历史资源库的明显位置标明著作权归属^[9]。史密斯学院图书馆规定用户使用口述历史资料时要遵守美国版权法,使用前须经著作

权(版权)人许可^[10]。

3.2 与访谈主体签订授权协议

为了促进口述历史资源的开发利用,美国口述历史机构鼓励受访者等相关主体转让或转赠自己的著作权(版权),在转让或转赠的过程中为避免陷入著作权纠纷,会与访谈主体签订标准的授权协议。美国口述历史学家唐纳德·里奇曾提出:“图书馆要在开展口述历史研究之前取得授权书或著作权让渡契约,授权或权利让渡契约要明确访谈的归属权及其处置方式。”^{[5]64}美国口述历史协会制定的《口述文献的通用原则和最优实践》规定,无论是图书馆开展的口述历史访谈,还是其他机构、个人捐赠的口述历史记录,都要与受访者或捐助者签订著作权让渡合同,明确界定各方权利、义务和责任。哥伦比亚大学巴特勒图书馆在把访谈记录抄本交给受访者审阅的同时,还要求其签署一份法律协议书^[9]。美国佐治亚大学罗素图书馆则要求相关组织和个人在捐赠口述历史资料时,连同口述历史资料的所有权一并捐赠,并在捐赠协议中予以明确^[11]。马里兰州圣安德鲁主教派教会学校图书馆、加州大学洛杉矶分校图书馆专门制定了各种标准的授权协议书,并建议其他图书馆在开展口述历史工作时与相关主体签订授权协议书^[12]。路易斯安那大学图书馆在开展口述历史访谈前会与受访者进行访前谈话,明确受访者的权利和义务,经与受访者协商后签订知情协议和著作权转让协议^[13]。

3.3 用户使用前须获得许可

为了避免口述历史资料尤其是网络口述历史资料被无限制利用,保护口述历史资料的隐私和敏感内容,美国多数图书馆要求用户在访问、使用口述历史资料前获得机构或口述历史相关主体的授权。如班克罗夫特图书馆在其官网开辟了“重点口述历史项目”专栏,并设置“点击授权”功能,用户要想进一步访问专栏中的口述历史资料,必须通过“点击授权”获取相应的授权许可。此外,该馆还规定,用户欲

获得全部数字化口述历史资料,必须取得著作权人的网上授权,避免了数字化口述历史资料因网络推送被无限制下载、复制、传播^[8]。史密斯学院图书馆要求用户在发表或以其他方式使用口述历史资料之前,须确认著作权人的身份并获得其许可^[14]。约翰逊总统图书馆通过网络为用户提供口述历史抄本,用户可任意下载或到馆租借口述历史访谈录音磁带,前提是要签订法律许可协议^[15]。

3.4 对部分口述历史内容设限

口述历史作为受访者对过去事件回忆的原始记录,部分内容可能涉及事件当事人的隐私,若不采用合理的技术手段对相关隐私和保密内容进行保护,在当前网络信息传播迅猛的时代,可能给当事人带来困扰,甚至侵犯其个人隐私。调研发现,肯塔基大学图书馆路易·纳恩中心、贝勒大学图书馆为避免敏感内容被公开,通过网络技术对口述历史数据库的使用权限进行分级设定,用户只能访问权限范围内的口述历史资料^[16]。哥伦比亚大学巴特勒图书馆基于不同性质的口述历史资料,对管理者和用户设定不同的权限,一般用户无法访问含有敏感信息的口述历史内容^[17]。纽约公共图书馆艾滋病口述历史项目小组声明,如果受访者不愿公开自己的口述内容,图书馆会利用加密技术对相关内容进行数字加密^[18]。可见,为了保护敏感和涉密内容,通过技术手段对部分口述历史内容设限已成为常见做法。

3.5 开展口述历史宣传和研究

提高口述历史管理者和用户的法律与伦理意识、规避口述历史法律与伦理风险,始终是美国图书馆及相关机构开展口述历史工作面临的关键问题。肯塔基大学图书馆路易·纳恩中心在其官网和播客、Twitter、Facebook、YouTube等社交媒体开展口述历史法律与伦理培训和宣传。该中心负责人博伊德通过个人博客 Digital Omnium 定期发布与法律与伦理相关的主题,且更为侧重技术方面的培训。此外,该中心还出版培训材料和学术著作,编

制出版物,如《Louie B. Nunn Center for Oral History》《访问口述历史访谈的基地》等,不仅介绍了该中心的口述历史工作,还分享了数字时代口述历史理论和实践经验,对于推动口述历史的学习与培训发挥了重要作用^[19]。贝勒大学图书馆等经常邀请知名口述历史专家讲授法律与伦理方面的知识^[20];班克罗夫特图书馆的“Student Opportunities”、美国国会图书馆的“Resources for Students&Kids”、哥伦比亚大学巴特勒图书馆的“Study Space”等开辟的网络课堂不仅为用户提供了口述历史资源和学习平台,而且不定期设定与口述历史法律与伦理相关的互动话题和知识问答^[21];加州大学洛杉矶分校图书馆^[22]、北卡罗来纳大学图书馆^[23]在其网站提供口述历史法律协议样本、家族史样本大纲,以及口述历史研究参考书目链接,供访问者参考使用;萨福克大学图书馆对口述历史法律与伦理常识开展了大量宣传,用户可在其网站下载法律与伦理小册子^[24]。

4 美国图书馆口述历史法律与伦理保护经验

4.1 保护手段多元化

调研发现,当前美国图书馆口述历史法律与伦理保护手段多元化,有的根据《口述历史的通用原则和最优实践》等行业准则的要求签订授权协议、获取利用许可等,有的通过技术手段对口述历史数据库中不同内容设置不同的访问权限,还有的通过开展法律与伦理方面的培训、研讨和编制出版物等方式推广宣传口述历史法律与伦理,开展理论研究。以上实践涉及行业法规准则、技术手段、宣传研究等多个层面,已成立体化的保护体系^[25]。

4.2 贯穿口述历史项目全生命周期

口述历史项目从访谈准备、正式访谈及资料采集到录音资料转录与整理,再到资料的利用,具有一定的周期性,因此,口述历史法律与伦理风险存在于口述历史资料采集、整理和开

发利用的全过程。调研显示,美国图书馆或相关机构在口述历史项目的各个环节都非常注重法律与伦理保护。以哥伦比亚大学巴特勒图书馆为例,在口述历史访谈准备期间,该馆会对访谈人员和志愿者进行法律与伦理专题培训,分析访谈中可能遇到的常见的法律与伦理问题;在口述历史访谈过程中,要求相关主体签订著作权授权协议、知情协议等,维护口述历史相关主体的合法权益;在口述历史录音资料转录环节,要求转录人员原原本本地转录,不能掺杂任何主观判断;在口述历史资料利用环节,该馆在口述历史资源库的明显位置标明著作权归属,要求用户在访问、查阅口述历史资料时须出具书面授权书,下载时要合理引用,并提醒用户利用时要注意的事项。

4.3 充分发挥行业协会和组织机构的作用

美国 OHA 和相关组织机构在口述历史法律与伦理保护方面发挥了举足轻重的作用。OHA 相继出台了一系列行业法规,对口述历史各主体进行了相应的行为约束和规范,已成为美国口述历史法律与伦理评判的标准。美国 CC 为了解决数字时代的版权问题,提供了知识共享许可协议,为数字化口述历史作品的公共获取提供了必要条件,也为解决网络环境下口述历史伦理问题提供了规范支撑^[26]。此外,其他相关组织如 IRB、美国历史学家组织(Organization of American Historians, OAH)等在口述历史法律与伦理保护中亦发挥了积极作用。

4.4 数字技术的应用成为重要趋势

调研显示,应用数字技术是美国图书馆应对网络环境下口述历史法律与伦理挑战的重要趋势。当前,在口述历史法律伦理保护方面常见的技术手段与措施主要是应用数字加密技术和权限分级设置。从口述历史保护角度而言,数字加密技术是确保口述历史相关信息安全的常见技术措施,利用技术手段把敏感的口述历史信息数据变为乱码加密传送,到达目的地后再还原数据,从而确保口述历史信息数

据传递和获取过程中的安全。权限分级设置是指为不同用户设定不同的数据访问权限和级别,以保护口述历史资料中的敏感内容,进而确保口述历史信息广泛传播和合理利用之间的平衡。

4.5 注重宣传和理论研究

为了确保口述历史相关主体的权益得到尊重,避免产生法律与伦理纠纷,让法律与伦理观念深入人心,美国图书馆在口述历史法律与伦理保护的理论和宣传方面也付诸了行动。肯塔基大学图书馆、加州大学洛杉矶分校图书馆、北卡罗来纳大学图书馆、萨福克大学图书馆等非常注重口述历史法律与伦理方面的宣传、研究,通过提供资源链接、提醒用户、开展培训、网络互动研讨等方式对口述历史法律与伦理方面的法规政策、注意事项等进行广泛宣传。同时,通过课程讲授、专题研讨、编制学术出版物、发表学术论文等方式进行理论研究。此举推动了美国图书馆口述历史工作的发展,促进了口述历史法律与伦理知识的宣传推广,增强了广大用户的法律与伦理意识。

5 对我国图书馆的启示

5.1 采取多元化的保护措施,建立立体化的保护体系

相较于美国图书馆,我国图书馆在口述历史工作中的法律与伦理保护意识有待提高,且口述历史法律与伦理保护方面的实践有限,主要采取签订授权协议、进行版权声明等手段。因此,我国图书馆应认识到口述历史法律与伦理问题的复杂性,借鉴美国图书馆的经验,以开放的心态和长远的眼光寻求多元化的保护措施。其一,制度层面,借鉴美国《口述历史的通用原则和最优实践》的经验,图书馆应积极呼吁建立行业准则,对口述历史工作中的法律和伦理问题予以界定,同时还应提供规范的口述历史授权协议和口述历史使用许可协议,为

口述历史组织者、参与者和使用者提供参考;其二,技术层面,采用技术手段对口述历史数据库进行权限设置,保护口述历史中的隐私信息等;其三,宣传层面,可将口述历史工作中常见的法律问题和伦理风险等编制成纸质或电子宣传册,在馆内分发或通过网站和社交媒体推送给相关用户,也可借鉴班克罗夫特图书馆开辟“Student Opportunities”网络课堂的经验,不定期设定与口述历史法律与伦理相关的互动话题和知识问答,通过与用户的互动宣传口述历史法律与伦理知识;其四,理论研究层面,应加强口述历史法律风险与伦理规范方面的理论研究,深入研究相关风险点、影响因素、典型案例和保护策略,为口述历史法律和伦理保护实践奠定理论基础。总之,图书馆应从制度、技术、宣传和理论研究等不同层面采取多元化的保护措施,建立立体化的保护体系,结合工作实际采用不同的保护措施,不断提升口述历史法律和伦理保护水平。

5.2 强化全生命周期理念,确保保护工作贯穿口述历史工作各环节

口述历史工作具有明显的周期性,其法律和伦理风险可能潜藏在口述历史工作的每个阶段。这就要求图书馆做好两方面的工作:一要加强认识,树立和强化口述历史全生命周期理念,做好每个阶段、每个环节的风险识别和评估,不留隐患;二要确保口述历史法律和伦理保护措施贯穿口述历史工作的每个环节:一是注重对访谈人员和志愿者的法律与伦理培训,积极应对口述历史项目策划准备环节中可能面临的法律与伦理问题;二是拟定和使用规范的著作权授权协议、知情协议等协议书,访谈中注重对受访者知情权和著作权的保护;三是坚持实事求是原则,在口述历史录音资料转录环节,转录人员要忠于受访者的原始叙述,真实呈现口述内容;四是加强法律与伦理宣传,引导用户在访问、查阅、下载口述历史资料前及时获取相关授权许可,告知用户在下载利用口述历史资料时要合理引用。

5.3 进一步发挥行业组织的作用,加快建立健全伦理规范

目前我国口述历史领域虽然建立了一些操作规程和标准,但涉及伦理方面的内容较少,指导性和可操作性亦有待提升。在过去的几十年中,我国图书馆的口述历史工作虽然取得了一些成果,但在实际操作中存在一定的伦理失范现象,将口述历史参与主体置于风险隐患之中。对此,笔者认为,图书馆应加强与历史学、档案学、新闻传播学等各学科和行业组织的合作,积极倡导各方根据我国口述历史工作的实际情况制定口述历史行业伦理原则和标准,并提高其指导性和可操作性,为规范口述历史伦理问题寻求评判基准。同时,图书馆在口述历史工作实践中应注重运用口述历史伦理标准和原则规范各方主体的行为,图书馆口述历史工作人员应主动对标规范,适时调控自己的行为,带头遵守口述历史伦理规范。

5.4 顺应网络技术发展潮流,加大技术手段的运用

随着图书馆口述历史工作的发展,建设口述历史数据库、应用社交媒体平台进行口述历史的研讨和传播,已成为图书馆开展口述历史工作的重要趋势。我国国家图书馆、汕头大学图书馆、湖南图书馆和吉首大学图书馆等尝试开展口述历史资源库建设工作,同时部分图书馆在其官方网站、微信公众平台、微博等社交媒体平台发布口述历史信息。这为口述历史资料的管理和利用提供了便利,扩大了口述历史资料的传播范围,但是也在一定程度上增加了口述历史信息滥用、隐私泄露方面的法律与伦理风险。我国图书馆可借鉴美国经验,一是合理设置访问权限,避免相关口述历史资源在网络平台被滥用、非法访问和获取;二是利用数字加密技术对未到解密期或未公开利用的口述历史资源进行加密,保护其中的隐私信息;三是通过技术手段将数字化的口述历史内容摘要、音频片段、视频截图等信息在图书馆网站和微信公众平

台、微博等社交媒体上进行推送,受众欲获得全部数字化口述历史资料,须取得著作权人的授权,从而避免数字化口述历史资源被无限限制下载、复制、传播,实现数字化口述历史资源的合理使用。

5.5 注重开展宣传研究,增强法律与伦理意识和理念

相较于美国图书馆,我国图书馆开展口述历史工作的时间较短,口述历史从业者职业理念较为薄弱,口述历史法律与伦理意识有待提升。因此,除了加强行业法律法规和标准规范建设外,更为重要的是要不断增强从业人员的法律与伦理意识。图书馆应加强对口述历史法律与伦理知识的宣传普及和研究。一是通过多种方式如在图书馆内或利用官方网站、微信等社交媒体平台对口述历史法律与伦理等知识、理念进行宣传,让法律与伦理意识深入人心;二是定期或不定期开展与口述历史法律和伦理相关的讲座、研讨会和互动活动,提升相关人员的口述历史法律与伦理保护意识和水平;三是加强对工作人员的专业培训和考核,助其构筑客观、公正的职业理念;四是加强理论研究,组织人员对图书馆口述历史工作面临的法律与伦理问题进行研究,并及时发布研究成果,为实践奠定理论基础。

参考文献:

- [1]郑松辉,陈俊华.图书馆口述历史工作的伦理问题初探[J].四川图书馆学报,2009(4):67-72.
- [2]Neuenschwander. Oral History and the Law[M]. Oxford, UK:OXFORD University Press,1985:89.
- [3]Neuenschwander. A guide to oral history and the law[M]. Oxford, UK:OXFORD University Press,2009:172.
- [4]Mary Larson. Steering Clear of the Rocks: A Look at the Current State of Oral History Ethics [J]. Oral History Review,2013(3):1-14.
- [5]唐纳德·里奇.大家来做口述历史——实务指南[M].王芝,姚力,译.北京:当代中国出版社,2006:376-387.
- [6]唐纳德·里奇.牛津口述史手册[M].宋平明,左玉河,译.北京:人民出版社,2016:309-367.
- [7]The Library of Congress. Policy for Using Veterans History Project Materials[EB/OL]. [2019-08-06]. <http://www.loc.gov>

- gov/vets/researchinfo.html.
- [8]The Bancroft Library. Search the Oral History Center [EB/OL]. [2019-09-01]. http://www.lib.berkeley.edu/cgi-bin/roho_disclaimer.cgi.pl?target=http://digitalassets.lib.berkeley.edu/roho/ucb/text/ansak_marie-louise.
- [9]The Columbia Library. The Columbia Center for Oral History (CCOH) [EB/OL]. [2019-09-01]. <http://library.columbia.edu/locations/ccoh.html>.
- [10]Smith College Libraries. Rights & Reproductions[EB/OL]. [2019-09-01]. <https://libraries.smith.edu/special-collections/services/rights-reproductions#copyright-use>.
- [11]贺艳菊.美国佐治亚大学罗素图书馆口述历史计划调查分析[J].图书馆工作与研究,2018(1):29-34.
- [12]王玉龙.口述档案的著作权保护:基于英美口述史法律与伦理指南的分析[J].浙江档案,2015(2):12-15.
- [13]LSU Libraries. T. Harry Williams Center for Oral History [EB/OL]. [2019-09-09]. <https://lib.lsu.edu/oralhistory/about>.
- [14]Smith College Libraries. Copyright & Use: Intellectual Property Policies for Reproduction [EB/OL]. [2019-09-01]. <https://libraries.smith.edu/special-collections/services/rights-reproductions#copyright-use>.
- [15]Miller Center. LBJ Presidential Library [EB/OL]. [2019-09-03]. <http://millercenter.org/scripps/archive/oralhistories/lbj>.
- [16]季双琪.美国图书馆口述历史资源库建设特色及启示[J].图书馆工作与研究,2018(11):40-45.
- [17]张一,谢兰玉.网络环境下美国图书馆口述历史用户服务研究[J].图书馆建设,2017(3):66-72,77.
- [18]陈方锐.美国图书馆口述历史服务特点及启示[J].图书馆工作与研究,2018(4):5-10.
- [19]Louie B. Nunn Center for Oral History. The Center [EB/OL]. [2019-09-02]. http://libraries.uky.edu/libpage.php?lweb_id=11&llob_id=13.
- [20]The Institute of Museum and Libraries. The Oral History in the Digital Age (OHDA) Project [EB/OL]. [2019-09-01]. <http://ohda.matrix.msu.edu/>.
- [21]黄娜,谭亮.美国图书馆开展口述史教育服务的特色及启示[J].图书馆建设,2018(5):28-33,41.
- [22]UCLA Center for Oral History Research. Interviewing Guideline [EB/OL]. [2019-09-02]. <http://oralHistory.Library.ucla.edu/interviewGuidelines.html>.
- [23]UNC center for the study of the American south. Oral History Resources [EB/OL]. [2019-09-02]. <http://sohp.org/resources-2/>.
- [24]Suffolk University. Oral History Project collections [EB/OL]. [2019-09-02]. <https://www.suffolk.edu/academics/libraries/moakley-archive-and-institute/collections/oral-history-collections>.
- [25]杨祥银.美国现代口述史学研究[M].北京:中国社会科学出版社,2016:355.
- [26]冯云.美国口述历史伦理审查机制研究[J].图书馆建设,2015(2):88-95.

作者简介:

谭亮(1983—),男,讲师,邵阳学院图书馆,湖南,邵阳,422000;
黄娜(1984—),女,讲师,邵阳学院图书馆,湖南,邵阳,422000.

Research on Oral History Legal Ethics Protection in American Libraries under the Network Environment ——Based on Survey of 15 Libraries in America

Tan Liang, Huang Na

Abstract The paper selects 15 American library institutions as the research objects. Using the methods of Internet survey, email consultation and literature analysis, based on the introduction of American oral history legal ethics protection research status, this paper introduces and analyzes the practice of oral history legal ethics protection, and summarizes its characteristics and experience in oral history legal ethics protection. And it puts forward some suggestions for Chinese libraries to establish a three-dimensional protection system, speed up the establishment and improvement of ethical norms, increase the use of technical means, and establish legal and ethical awareness and concepts in the protection of oral history legal ethics.

Keywords Network environment; American library; Oral history; Legal ethics; Survey

Class Number G259.712