

## 国际阅读疗法研究的知识基础与演化趋势\*

## ——基于文献共被引的视角

● 李 娜

华南理工大学图书馆, 广州, 510640

[摘 要] 了解国际阅读疗法研究的知识基础和学术演化进程, 为未来我国阅读疗法研究提供参考与借鉴。文章以 1996—2021 年收录在 Web of Science 核心合集(SCIE, SSCI, CPCI-S, CPCI-SSH) 中的 630 篇论文为样本, 利用 CiteSpace 可视化分析工具, 对共被引文献进行挖掘和分析。研究表明: 阅读疗法研究领域具有重要影响力的学者有 Gellatly J、McKendree-Smith N L、den Boer P C A M 等, 他们主要对不同类型精神心理疾病阅读疗法的随机对照试验进行荟萃分析; 在文献共被引整体网络中, 核心知识群是关于阅读疗法临床治疗效果的研究, 边缘知识群是关于网络认知行为疗法的研究; 随着研究的不断发展与演化, 阅读疗法知识群不断完善并趋于稳定; 在知识结构的演化过程中, 成瘾行为研究已经逐渐消失, 健康人文成为新兴的研究热点。

[关键词] 阅读疗法 高影响论文 文献共被引 知识基础 CiteSpace

[中图分类号] G252.17

[文献标识码] A

[文章编号] 1003-7845(2023)01-0039-08

[引用本文格式] 李娜. 国际阅读疗法研究的知识基础与演化趋势——基于文献共被引的视角[J]. 高校图书馆工作, 2023(1): 37-44

任何一个学科的发展都离不开对前人研究成果的吸收和借鉴, 这是学科持续发展的必要条件。正如著名物理学家牛顿所说: “如果我比别人看得远些, 那是因为我站在巨人们的肩上”。因此, 基于知识基础层面分析前人优秀的研究成果, 梳理阅读疗法研究的结构特征和发展脉络, 对未来阅读疗法研究制定针对性策略有重要意义。通过对国内外的文献调研发现: 目前基于知识基础(即被引文献)角度对阅读疗法进行专门分析的论文还比较少, 仅有少部分学者对阅读疗法研究的原文献(即施引文献)进行共现分析<sup>[1-3]</sup>。1955 年, Garfield 提出了用引文索引检索科技文献的方法, 引文分析逐渐成为科学计量学领域的重要研究方法, 现已被国内外学者广泛应用于多个学科领域的研究, 尤其在描述学科演化发展的方面卓有成效<sup>[4]</sup>。2006 年, 陈超美教授创建了从“知识基础”映射到“研究前沿”的理论模型, 并把研究前沿定义为某研究领域的发展状况, 研究前沿的引文就形成了相应的知识基础, 而知识基础可以由共被引文献来进行表征<sup>[5]</sup>。文章对阅读疗

法研究的共被引文献进行分析, 挖掘引文空间的知识聚类和分布, 揭示 1996—2021 年阅读疗法研究的知识基础和科学结构。

## 1 数据与方法

### 1.1 数据采集

文章以 Web of Science 核心合集中两组姊妹版数据库(即 SCIE 和 SSCI、CPCI-S 和 CPCI-SSH)为数据源。为了确保所获取研究数据的全面性和准确性, 将检索词进行不同方式的组配与检索, 判读检索结果的有效性, 设计和调整出更加合理的检索策略。检索内容与检索结果见表 1。经精炼后得到 1996—2021 年阅读疗法相关文献 630 篇, 论文的年度分布和在不同时间段分布的比例如图 1 所示。相关研究自 2006 年起快速增长, 且后续保持相对平稳的发文量, 因而将 1996—2005 年这 10 年划分为一个时间段。为使各阶段文献数量尽量平均分布, 承载的信息量均等, 2006 后的相关演变就以 5 年或 6 年为间隔进行划分。最终将相关研究划分为 4 个阶段: 第 1 阶段(1996—2005 年)数据的年产出普遍较少, 并

\* 本文系国家自然科学基金一般项目“文化自信视域下的经典阅读研究”(项目编号: 20BTQ009)的研究成果之一。

作者简介: 李娜, 硕士, 副研究馆员, 研究方向: 信息计量与科学评价。

收稿日期: 2022-05-16

责任编辑: 谢伟祯

存在一定的波动。第 2 阶段(2006—2011 年)与第 1 阶段相比,数据年产出发生了剧烈增长,且保持在较高水平。第 3 阶段(2012—2016 年)论文在年度产

出上有较小的上升趋势。第 4 阶段(2017—2021 年)与第 3 阶段基本持平,表明阅读疗法研究进入了一个相对稳定的时期。

表 1 检索内容与检索结果

检索细目	检索内容
数据范围	SCIE,SSCI,CPCI-S,CPCI-SSH
检索策略	基本检索: 1 TS=(bibliotherapy or “reading therap * ” or “reading treatment” or “book therapy” or “therapeutic reading” or “literature therapy”) 2 TI=( reading near/1 (therap * or treatment)) 组配检索:#1 or #2
时间跨度	1996—2021 年
文献类型	ARTICLE,REVIEW,PROCEEDINGS PAPER
检索日期	2022 年 1 月 19 日
检索结果	经精炼后有效文献为 630 篇

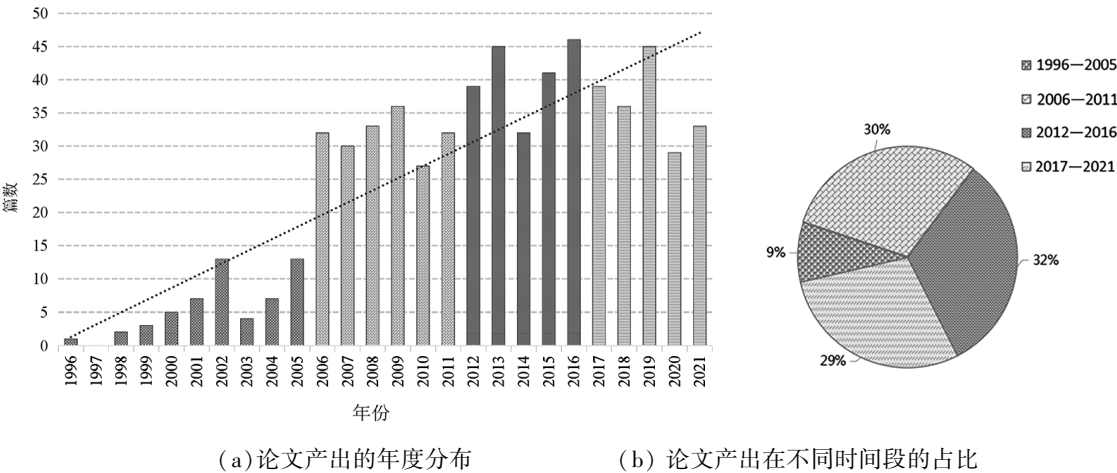


图 1 1996—2021 年阅读疗法研究样本论文的时间分布

1.2 研究方法

采用文献共被引分析( document co-citation analysis)方法,对 1996—2021 年阅读疗法研究的知识基础进行分析。Small H<sup>[6]</sup>和 Marshakova I V<sup>[7]</sup>于 1973 年分别提出文献共被引概念,即在科学研究中,如果某两篇文献同时被第三篇文献引用,那么这两篇文献就形成了共被引关系,其共被引用的频次越高,表明关系越密切,亦即意味着这两篇文献的学科背景越相似。CiteSpace 是陈超美教授于 2003 年开发的一款多元、分时科技文本挖掘及可视化软件,是当前应用最为广泛的信息可视化工具之一<sup>[5]</sup>。在具体的分析过程中,可以使用 CiteSpace 来构建文

献共被引网络,定量揭示知识基础的结构特征及亲缘关系。

2 结果

2.1 文献共被引分析

利用 CiteSpace 软件,选择“Reference”文献共被引分析功能,对 630 篇论文的 20 957 篇参考文献进行共被引分析。在数据筛选中选择修正后的 g-index(g 指数)<sup>[8]</sup>: $g^2 \leq k \sum_{i \leq g} c_i$ , $k \in z^+$ ,g 指数定义为: 对一个研究者的论文按被引次数降序排列,前 g 篇论文累积被引次数不小于 g 的平方,亦即第(g+1) 篇论文的累积被引次数将小于(g+1)的平方。通过调整比例因子 k 值大小,来增加或减少节点数量。

简言之,k 值越大,网络图谱中出现的节点越多;反之,k 值越小,网络图谱中出现的节点越少。文章设置 k 值为 25,经运算形成文献共被引网络图谱(merged network: Nodes = 839, Links = 3 107),再通

过设置节点阈值获得被引频次排名前 8 的参考文献,如图 2 所示。节点和字体的大小均与文献被引频次成正比,被引频次越高,则节点越大,字体也越大。

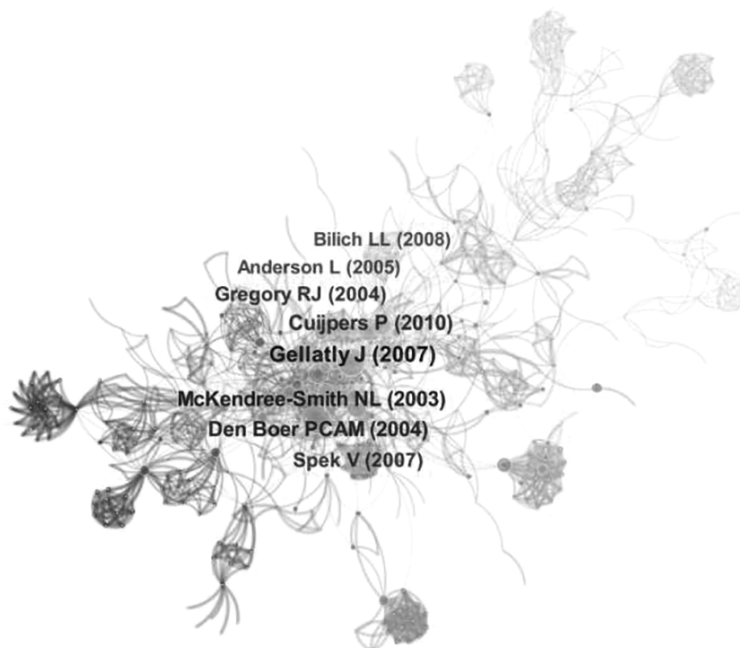


图 2 阅读疗法研究共被引高频文献(Top8)

文献被引频次越高表明其学术价值越高,根据共被引频次对排名前 8 的文献进行提取,详见表 2。这 8 篇文献集中发表于心理医学类期刊,可见阅读疗法与心理健康的关系非常密切。其中,有 4 篇文

献发表于高质量的 *Psychological Medicine* 期刊(影响因子位于 Q1),其学术思想和理论价值对后期的学术研究影响不容小觑。

表 2 阅读疗法研究共被引高频文献统计(Top8)

序号	被引次数	被引作者	被引文献	被引期刊(年份)
1	31	Gellatly J	What makes self-help interventions effective in the management of depressive symptoms?	Psychol Med(2007)
2	27	McKendree-Smith N L	Self-administered treatments for depression: a review	J Clin Psychol(2003)
3	26	den Boer P C A M	Why is self-help neglected in the treatment of emotional disorders? A meta-analysis	Psychol Med(2004)
4	23	Cuijpers P	Is guided self-help as effective as face-to-face psychotherapy for depression and anxiety disorders? A systematic review and meta-analysis of comparative outcome studies	Psychol Med(2010)
5	22	Spek V	Internet-based cognitive behaviour therapy for symptoms of depression and anxiety: a meta-analysis	Psychol Med(2007)
6	22	Gregory R J	Cognitive bibliotherapy for depression: a meta-analysis	Prof Psychol-Res Pr(2004)
7	18	Anderson L	Self-help books for depression: how can practitioners and patients make the right choice	Brit J Gen Pract(2005)
8	17	Bilich L L	Effectiveness of bibliotherapy self-help for depression with varying levels of telephone helpline support	Clin Psychol Psychot(2008)

对代表文献 1—8 介绍如下: (1) 2007 年, 英国曼彻斯特大学 Gellatly J 等<sup>[9]</sup>在 *Psychological Medicine* 发表的论文被引 31 次, 显然该篇文献在阅读疗法研究领域产生了极大的影响力, 该文讨论了自助干预治疗抑郁症的决定性因素, 使用元回归方法提取和分析有关调节因素 (即患者人群、研究设计、干预内容)。 (2) 美国学者 McKendree-Smith N L 等<sup>[10]</sup>于 2003 在 *Journal of Clinical Psychology* 期刊上发表了 *Self-administered treatments for depression: a review* 的综述性文献, 提出基于计算机的自我疗法有望成为阅读疗法的替代方案。 (3) 2004 年, 荷兰学者 den Boer P C A M 等<sup>[11]</sup>在 *Psychological Medicine* 上发表了 *Why is self-help neglected in the treatment of emotional disorders? A meta-analysis*, 通过随机试验对情绪障碍自助疗法进行临床研究, 得出治疗时间越长, 阅读疗法效果越好的结论。 (4) 2010 年, Cuijpers P 等<sup>[12]</sup>学者发表了 *Is guided self-help as effective as face-to-face psychotherapy for depression and anxiety disorders? A systematic review and meta-analysis of comparative outcome studies*, 研究结论是引导式自助与面对面治疗同样有效。 Cuijpers P 是来自荷兰阿姆斯特丹自由大学的心理学教授, 近年来在 *Psychological Medicine* 期刊上发表了 26 篇论文, 属于高产、高影响力学者。 (5) 2007 年, 荷兰学者 Spek V

等<sup>[13]</sup>在 *Psychological Medicine* 上发表了 *Internet-based cognitive behaviour therapy for symptoms of depression and anxiety: a meta-analysis*, 研究结论是基于互联网的阅读疗法对焦虑症状的干预效果大于对抑郁症状的干预效果。 (6) 2004 年, 美国学者 Gregory R J 等<sup>[14]</sup>针对抑郁症的认知阅读疗法进行荟萃分析, 结论是与个体心理治疗相比, 阅读疗法具有明显优势。 (7) 英国学者 Anderson L 等<sup>[15]</sup>于 2005 年对 16 岁以上抑郁症患者采取自助阅读疗法, 研究数据表明, 在给予一些额外指导的情况下, 认知行为阅读疗法对某些抑郁症患者有积极的治疗效果。 (8) 澳大利亚学者 Bilich L L 等<sup>[16]</sup>于 2008 年对 84 名轻度至中度抑郁的成年人提供心理健康电话服务, 比较了研究对象抑郁症状的变化。结果表明, 在电话帮助热线支持下, 自助阅读疗法治疗抑郁症是有效的。

## 2.2 文献共被引整体网络

在高被引文献分析的基础上, 进一步对文献共被引网络进行聚类, 对代表性文献的关键词及其研究内容进行分析, 以提取阅读疗法研究的热点主题。 1996—2021 年, 阅读疗法知识基础形成多个聚类, 选择排名靠前的 6 个核心聚类, 按照聚类中所包含文献数量降序排列, 依次编号为 #0—#5, 如图 3 所示。

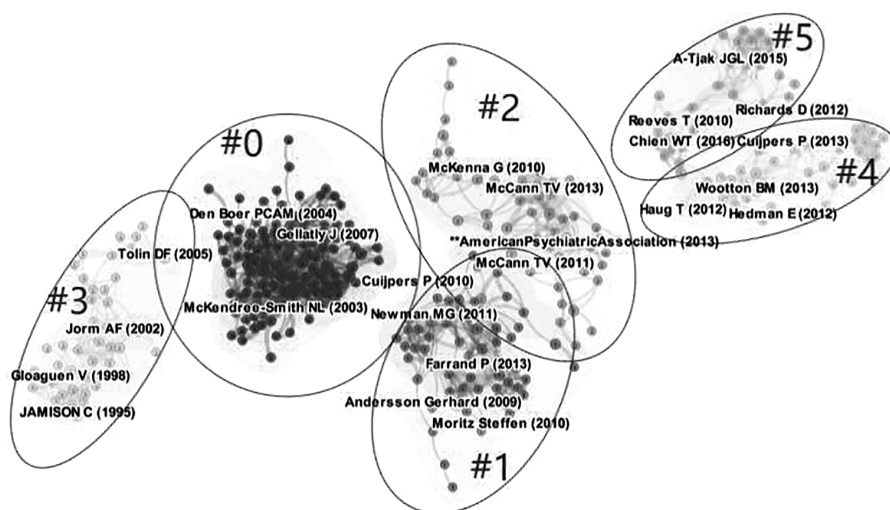


图 3 1996—2021 年阅读疗法研究的文献共被引整体网络

在聚类#0—#2 中, 研究各类精神心理疾病阅读疗法的临床效果, 均对随机对照试验 (randomized controlled trial) 进行系统评价 (systematic review) 和荟萃分析 (meta-analysis), 每个聚类的区别在于精神心理疾病的类型不同。从高被引文献整体分布来

看, 聚类#0—#2 为阅读疗法研究的核心部分, 其中聚类#0 所包含的高被引文献最多, 排名前 8 的高被引文献均集中在聚类#0 中。聚类#0 研究涉及自助干预 (self-help intervention)、临床疗效 (clinical effectiveness)、童年焦虑症 (childhood anxiety) 及恐



慌症 (panic disorder) 等; 聚类#1 研究涉及强迫症 (obsessive-compulsive disorder)、认知行为自助 (cognitive behavioural self-help) 及临床环境 (clinical setting) 等; 聚类#2 主要关注首发精神病 (first-episode psychosis)、临床医生支持下的问题解决阅读疗法 (clinician-supported problem-solving bibliotherapy)、晚年抑郁症 (late-life depression) 及严重精神疾病 (severe mental illness) 等。聚类#3—#5 研究内容分布相对边缘化, 涉及计算机辅助认知行为疗法自助研究, 其中, 聚类#3 研究涉及自助治疗 (self-help treatment)、网站使用 (site usage)、基于网络的认知行为疗法 (web-based cognitive behaviour therapy) 及阶梯式护理预防 (stepped-care prevention) 等; 聚类#4 重点关注互联网管理下的认知行为疗法 (Internet-

administered cognitive behaviour therapy)、基于互联网的认知行为疗法 (Internet-based cognitive behaviour therapy) 及远程治疗条件 (remote treatment conditions) 等; 聚类#5 研究涉及承诺疗法 (commitment therapy)、社交焦虑 (social anxiety)、基于计算机的心理治疗 (computer-based psychological treatments)、心理健康 (mental health) 等。

### 2.3 文献共被引网络演化

鉴于阅读疗法研究论文的年度产出不均衡, 依据论文的产出情况, 将 1996—2021 年阅读疗法研究共被引文献分布划分为 4 个时段, 在阈值设置相同的条件下 (选择 g-index, 比例因子  $k = 20$ ), 利用 CiteSpace 绘制出不同时段的文献共被引网络图谱, 如图 4 所示。

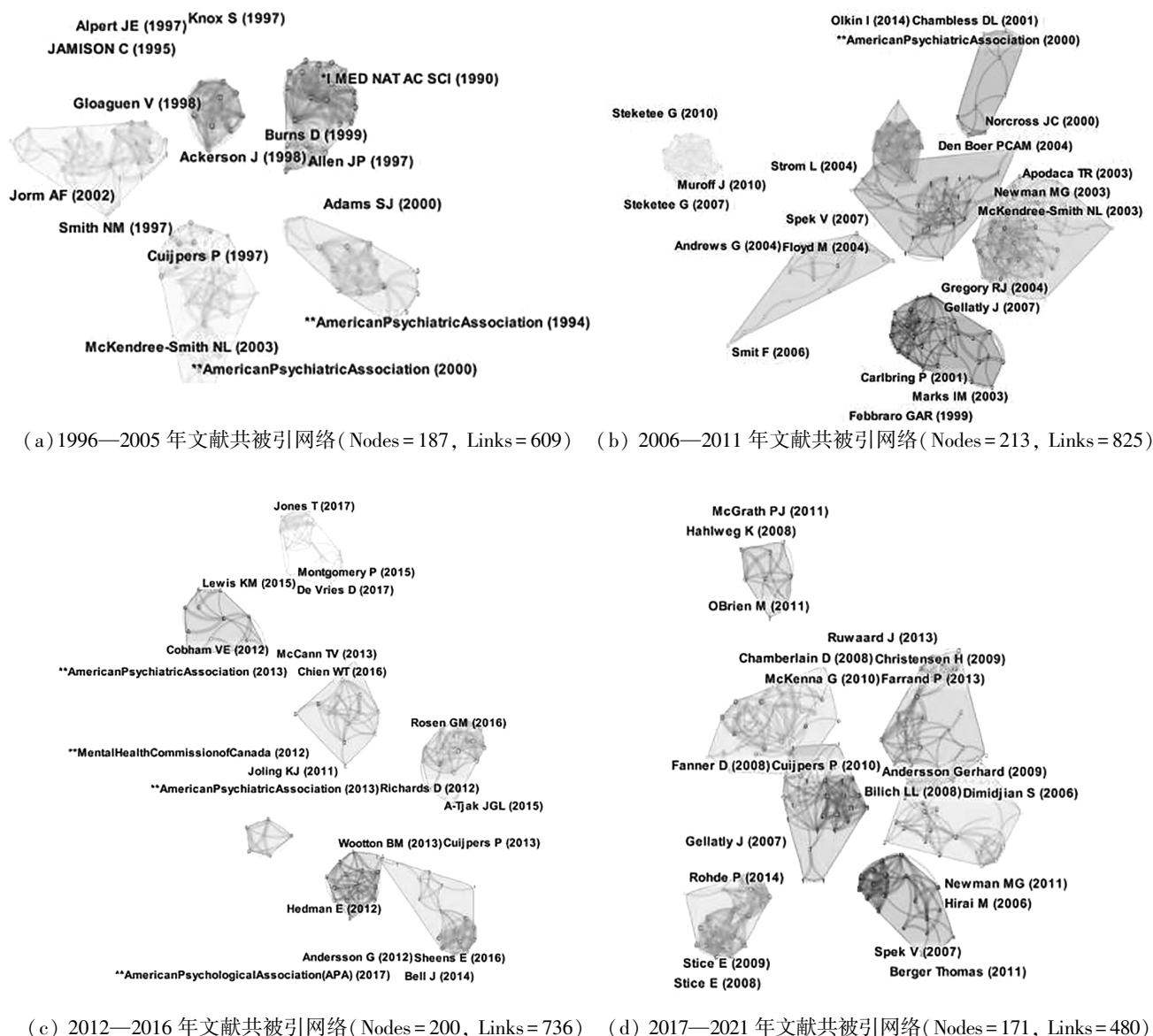


图 4 1996—2021 年文献共被引网络演化

通过对每个聚类的代表性文献以及关键词进行分析和提炼,归纳出每个聚类的研究主题,进一步揭示阅读疗法研究在文献共被引层面的知识结构。在文献共被引的分时演化中,1996—2005 年,共被引文献的知识群相对较少,知识群的位置关系呈离散状态,在研究内容上的区分度不明显,大部分知识群是关于抑郁症认知行为疗法(cognitive behaviour therapy)、认知阅读疗法(cognitive bibliotherapy)的临床有效性(clinical effectiveness)或成本效益(cost-effectiveness)的研究。另外,这一阶段还有一个比较有辨识度的知识群,即成瘾行为(addictive behaviour)研究。2006—2011 年,阅读疗法研究共被引文献形成的知识群明显增多,知识群分布相对集中,核心主题是基于互联网的自助治疗,这一时段同时迸发出多个相似的关键词,如基于互联网的治疗(Internet-based treatment)、计算机化认知行为自助程序(computerized cognitive-behavioural self-help program)、互联网引导干预(Internet-guided intervention)等。每个知识群针对的治疗症状或目标人群不同,分别有酒精问题(alcohol problems)、恐慌症(panic disorder)、阶梯式护理预防(steppped-care prevention)、囤积症(hoarding disorder)、对立违抗障碍(oppositional defiant disorder)、老年抑郁症(depressed older adults)和儿童焦虑症(anxiety-disordered children)。2012—2016 年,共被引文献形成的知识群数量与上一阶段持平,知识群的分布依然相对集中,这一阶段出现了两个高频关键词,即随机对照试验(randomized controlled trial)和系统评价(systematic review),几乎分布于每一个知识群中,由此可见阅读疗法相关课题的实践性研究已进入白热化阶段。各个知识群之间既相互联系又存在区别,涉及的研究方向有治疗师管理下的认知行为疗法(therapist-administered cognitive behaviour therapy)、抑郁症引导式自助治疗(guided self-help therapy for depression)、基于互联网的抑郁症治疗(Internet-based treatment of depression)、基于互联网的认知行为疗法(Internet-based cognitive behaviour therapy)、青少年认知行为抑郁症预防(cognitive behavioural depression prevention for adolescents)、学龄前儿童心理健康干预(mental health intervention for preschool children)。2017—2021 年,知识群数量保持不变,但分布呈离散状态,这可能是由于年代较近,共被引文献还未形成较强凝聚力,有待时间的沉淀。这些知识群都有一个共同的关键词——心理健康(mental

health),可见基于阅读疗法的各种精神心理问题探讨,已经上升到心理健康甚至是健康人文(health humanities)的理论文学层面。与前几个时期相比,这一时期知识群的研究内容更加多样化,分别有心理健康恢复叙述(mental health recovery narrative)、接纳和承诺疗法(acceptance and commitment therapy)、基于互联网的认知行为疗法(Internet based cognitive behaviour therapy)、健康人文(health humanities)、为首发精神病患者的家庭照顾者提供的问题解决阅读疗法(problem-solving bibliotherapy for family caregivers of people with first-episode psychosis)、儿童焦虑症(anxiety-disordered children)和老年抑郁症(old adults with depression)。

在阅读疗法研究的发展过程中,知识群的演变逐渐趋于稳定,其中部分知识群发生了较为显著的变化。一方面,随着时间的推移,部分知识群规模变大,发展势头明显,如抑郁症认知行为疗法是贯穿全程的热议主题,儿童和老年人也一直是重点关注的目标人群。另一方面,有一些知识群在经历一段时期的辉煌之后,逐渐退出核心地位,如成瘾行为(addictive behaviour)知识群在 1996—2005 年形成较小的知识基础规模,在 2006—2011 年持续发展,研究方向更加明确,并以酒精问题(alcohol problems)知识群的形式存在,这说明针对酒精问题采用阅读疗法进行研究成为一个新的知识增长点,但此后该研究逐渐衰落,说明酒精问题研究具有鲜明的时代特征。

### 3 结论

从文献共被引维度对 1996—2021 年国际阅读疗法研究的知识基础进行分析,得出以下结论:

(1)在高被引参考文献方面,根据被引频次筛选出排名前 8 的文献,这 8 篇具有奠基意义的文献均发表于心理医学类期刊,其中 4 篇文献发表在高质量的 *Psychological Medicine* 期刊,是学术同行极为关注的文献。除了一篇综述性文献,其余 7 篇文献均涉及对不同类型精神障碍患者阅读疗法的随机对照试验的荟萃分析,这是阅读疗法最基础的研究,具有一定的临床实践意义。

(2)在文献共被引整体网络方面,居于核心位置的知识群是阅读疗法的临床治疗效果,阅读疗法涉及的精神心理疾病类型不同,包括焦虑症、恐慌症、强迫症、抑郁症等。分布相对边缘的知识群是基于网络的认知行为疗法,国外研究已证实阅读疗法对治疗精神心理疾病有较好的效果<sup>[17]</sup>,未来国内的

研究需在已有基础上借鉴国外的做法,进一步将受众扩大到诊所、社区及非临床患者。

(3)在文献共被引网络演化方面,第一时段(1996—2005年)主要是关于抑郁症认知行为疗法的讨论,后三个时段(2006—2021年)基于互联网的认知行为疗法成为重点研究主题。在形成稳定知识结构的同时也发生了知识的增长和衰减。成瘾行为知识群在1996—2005年形成,在2006—2011年具化为酒精问题知识群,此后酒精问题知识群又逐渐消失。健康人文知识群形成于2017—2021年,可见基于阅读疗法对各类精神心理疾病的探讨,已经上升到健康人文的理论文学层面,并开始从医学学科转变成健康人文学科研究领域。

#### 参 考 文 献

- [1] 杨芳,吕冰玉. 国外阅读疗法研究知识图谱分析[J]. 新世纪图书馆, 2021(6): 89-96.
- [2] 王贵海. 基于文献计量与知识图谱的我国阅读疗法研究[J]. 大学图书馆学报, 2020(4): 76-86.
- [3] 吕冰玉,杨芳. 国内阅读疗法研究知识图谱分析[J]. 图书馆工作与研究, 2020(6): 81-91.
- [4] 陈悦,陈超美,胡志刚. 引文空间分析原理与应用; CiteSpace 实用指南[M]. 北京: 科学出版社, 2014: 15.
- [5] Chen C M. CiteSpace II: Detecting and visualizing emerging trends and transient patterns in scientific literature[J]. Journal of the American Society for Information Science and Technology, 2005(3): 359-377.
- [6] Small H. Co-citation in the scientific literature: a new measure of the relationship between two documents[J]. Journal of the American Society for Information Science, 1973(4): 265-269.
- [7] Marshakova I V. System of document connections based on references[J]. Nauchno-Tekhnicheskaya Informatsiya Seriya 2-Informat-sionnye Protsessy I Sistemy, 1973(6): 3-8.
- [8] Egghe L. An improvement of the h-index; the g-index[J]. ISSI Newsletter, 2006(1): 8-9.
- [9] Gellatly J, Bower P, Hennessy S, et al. What makes self-help interventions effective in the management of depressive symptoms? Meta-analysis and meta-regression[J]. Psychological Medicine, 2007(9): 1217-1228.
- [10] McKendree-Smith N L, Floyd M, Scogin F R. Self-administered treatments for depression: a review[J]. Journal of Clinical Psychology, 2003(3): 275-288.
- [11] Den Boer P C A M, Wiersma D, Van D B R J. Why is self-help neglected in the treatment of emotional disorders? A meta-analysis[J]. Psychological Medicine, 2004(6): 959-971.
- [12] Cuijpers P, Donker T, Van Straten A, et al. Is guided self-help as effective as face-to-face psychotherapy for depression and anxiety disorders? A systematic review and meta-analysis of comparative outcome studies[J]. Psychological Medicine, 2010(12): 1943-1957.
- [13] Spek V, Cuijpers P, Nykicek I, et al. Internet-based cognitive behaviour therapy for symptoms of depression and anxiety: a meta-analysis[J]. Psychological Medicine, 2007(3): 319-328.
- [14] Gregory R J, Canning S S, Lee T W, et al. Cognitive bibliotherapy for depression: a meta-analysis[J]. Professional Psychology: Research and Practice, 2004(3): 275-280.
- [15] Anderson L, Lewis G, Araya R, et al. Self-help books for depression: how can practitioners and patients make the right choice? [J]. British Journal of General Practice, 2005(514): 387-392.
- [16] Bilich L L, Deane F P, Phipps A B, et al. Effectiveness of bibliotherapy self-help for depression with varying levels of telephone helpline support [J]. Clinical Psychology and Psychotherapy, 2008(2): 61-74.
- [17] Mead N J, Macdonald W J, Bower P J, et al. The clinical effectiveness of guided self-help versus waiting-list control in the management of anxiety and depression: a randomized controlled trial [J]. Psychological Medicine, 2005(11): 1633-1643.

## Intellectual Bases and Evolution Trend of International Bibliotherapy Research—Based on the Perspective of References Co-Citation

Li Na

Library of South China University of Technology, Guangzhou, 510640

**Abstract** In order to understand the intellectual bases and academic evolution of international bibliotherapy research, the purpose of the paper is to provide reference for future bibliotherapy research in China. Taking 630 papers included in the Web of Science core collections (SCIE, SSCI, CPCI-S, CPCI-SSH) from 1996 to 2021 as sample data, the CiteSpace visual analysis tool was used to mine and analyze the references co-citation. The research shows that the scholars of important influence in the research field of bibliotherapy includes Gellatly J, McKendree-Smith N L, den Boer P C A M, etc., who have mainly conducted meta-analyses of randomized controlled trials of bibliotherapy for different types of mental and psychological disorders; in the overall network of references co-citation, the core knowledge group is the clinical treatment effect of bibliotherapy, and the marginal knowledge group is the cognitive behaviour

therapy based on the network. With the continuous development and evolution of research, the intellectual base group of bibliotherapy becomes more and more stable. In the process of the evolution of knowledge structure, the research on addictive behaviours has gradually disappeared, while health humanities become an emerging research hot topic.

**Keywords** Bibliotherapy; Influential paper; References co-citation; Intellectual bases; CiteSpace

---

(上接第 28 页)

## Analysis of the Research Progress of Domestic Information Science in the Period of “13th Five-Year Plan” Based on CNKI

Tan Chunhui    Zhou Yifu

School of Information Management of Central China Normal University, Wuhan, 430079

**Abstract** Reviewing the research situation of information science during the “13th Five-Year Plan” period is conducive to grasping the advantages and disadvantages of recent information science research and providing reference for the innovation and development of the information science discipline during the “14th Five-Year Plan” period. With software tools such as Gephi, Scientometrics Tools3.0, COOC, etc., we carried out quantitative and visual analysis of 8 917 papers, which were published during the “13th Five-Year Plan” period. These papers are from 9 CSSCI source journals of information science which are included in CNKI to confirm the corresponding core research institutions, core researchers, core research content and high-level papers. We defined the leading institutions and leading figures in information science research during the “13th Five-Year Plan” period through high-level indicators such as the number of published papers, H5 index, P index, and I10 index, then we analyzed the similarities and differences in research content between leading institutions. By building a cooperative network, we also defined high-influential research institutions and researchers; through high-frequency keywords and their clustering, the key areas of information science research during the “13th Five-Year Plan” period are clarified, and the evolution of key fields was analyzed based on the theme strategic coordinate map; through the citation frequency, 9 high-level papers in the research results of information science during the “13th Five-Year Plan” period are obtained.

**Keywords** Information science; Information science research; Journal papers; Research progress; Visual analysis