

【事业·管理】

区域性图书馆联盟影响力规模化发展困境与路径选择^{*}

——以湖南省高校数字图书馆为例

●谭亮 黄娜 向荣 罗晓倩

邵阳学院图书馆,邵阳,422000

【摘要】文章分析了区域性图书馆联盟的影响力,探索了区域性图书馆联盟影响力规模化发展路径,进而提升联盟在地区、行业、社会和经济生活中的作用与价值。从区域性图书馆联盟影响力的内涵、特征和作用范围出发,采用列举分析法进行综合评价。最后发现区域性图书馆联盟影响力规模化的形成过程中存在依附式发展受阻、社会资本鸿沟、开放式创新不够等问题,未来可以从重构共识、品牌建设、突出资源共建共享新亮点、构建新内涵4条路径实现联盟影响力规模化发展。

【关键词】区域性图书馆联盟 影响力 规模化 共建共享

【中图法分类号】G258

【文献标识码】A

【文章编号】1003-7845(2023)03-0030-07

【引用本文格式】谭亮,黄娜,向荣,等.区域性图书馆联盟影响力规模化发展困境与路径选择——以湖南省高校数字图书馆为例[J].高校图书馆工作,2023(3):30-36.

前言

区域性图书馆联盟是由某一区域或学术领域的图书馆在政府或主管部门的牵头下自发组建而成的技术性团队,承担着开展资源建设、促进技术合作、共享服务项目、提升公民素质等职能。作为区域内提供信息服务的社会机构,联盟的有效运作离不开政府和主管部门持续的资金投入。为了向主管部门和资助机构证明其存在的价值,让联盟在面对生存理由的质疑时拥有充足的应答证据和明确的表现方式,并树立良好的社会组织形象,对区域性图书馆联盟影响力规模化发展面临的现实困境进行探讨势在必行^[1]。基于此,通过厘清区域性图书馆联盟在不同时期的影响力以及相似类型、级别联盟影响力的差异,探索区域性图书馆联盟影响力的内涵、特征以及作用范围。这对于提升联盟在地区、行业、社会和经济生活中的价值与作用,帮助其进行沟通交流、寻求发展途径、提高综合水平、实现战略目标具有借鉴意义。

湖南省高校数字图书馆(以下简称湖南省高数图)由湖南省教育厅与湖南省高等学校图书情报工作委员会共同指导,依托湖南师范大学图书馆承建。自2004年4月宣布立项建设以来,经过十多年的建设,该项目为促进省内高校图书馆资源和服务共享体系的构建作出了很大贡献,有效地推动了省内高校图书馆的整体发展。作为一个具有区域性特征的数字图书馆联盟,其规模庞大、区域特点显著、合作模式成熟。此外,从某种程度上来说,湖南省高数图在高校图书馆发展领域面临的挑战能够反映出我国中部地区高校图书馆联盟的共性问题,具有一定的典型性,因此选择该联盟进行研究。

1 区域性图书馆联盟影响力内涵及特征

区域性图书馆联盟的影响力是一个备受关注的课题,尽管已有一些研究成果,但确切定义其影响力仍存在困难,它往往表现出一种复杂的、难以精确量化的、涌现性的特征。有关影响力的解释主要涉及两个方面:一是影响力如何被感知,即个体或社会如

^{*} 本文系湖南省大学生创新创业训练计划项目“萤火公益——全民阅读背景下校地共生阅读推广模式的探索与实践”(项目编号:4058)和湖南省哲学社会科学基金项目“人工智能技术在高校图书精准采购中的应用研究”(项目编号:21YBA179)的研究成果之一。

作者简介:谭亮,学士,副研究馆员,副馆长,研究方向为图书馆管理、阅读推广;黄娜,学士,副研究馆员,研究方向为学科服务;向荣,学士,馆员,研究方向为学科服务;罗晓倩,硕士,助教,研究方向为阅读推广。

收稿时间:2022-09-13

责任编辑:刘意

何察觉和体验到影响力;二是影响力的施加背景,即影响力发生的具体情境和条件,这两个方面共同构成了影响力的内涵。2014年国际标准化组织公布的标准《信息与文献 图书馆影响力评估的方法与流程》(ISO 16439:2014)以及2019年文化和旅游部颁布的标准《信息与文献 公共图书馆影响力评估的方法与流程》(WH/T 84—2019),为区域性图书馆联盟影响力研究提供了依据^[2]。

作为一项相对复杂的系统工程,区域性图书馆联盟影响力指的是联盟的资源与服务对成员、用户和社会产生的影响大小,是在各个成员产生影响力基础上的深化和延伸,也是深层次揭示区域性图书馆联盟价值呈现的话语。对于区域性图书馆联盟而言,影响力的感知可以体现在不同层面和领域,可以从多个角度考虑。一是影响层面的多样性,联盟的影响可以涵盖多个方面,包括但不限于提高信息素养、促进社会交流、提供实用信息和改善生活等,这些不同层面的影响共同构成了联盟的综合影响力。二是时间维度,影响力可以分为长期和短期,即联盟可能产生长期的影响,如通过提高联盟成员的信息素养来推动联盟的发展;也可能在短期内产生直接效果,如帮助用户查找特定信息。三是影响力的可测度,一些影响力是显性的,相对容易测量,例如用户通过联盟找到所需信息。而其他影响力可能更为隐性,不容易测量,如对社交互动的积极影响。四是影响力的预期性和非预期性,预期性引据联盟的宗旨和目标是可以进行预测的,而非预期性影响可能在用户参与联盟活动时产生,如通过促进社会交际来激发联盟资源利用的积极性。联盟可能实现其既定的目标,但也可在服务中产生非预期性的积极影响,这些都需要进行研究和评估。五是实际和潜在的影响,实际影响指的是已经发生的影响,如用户受益于联盟服务。而潜在影响指的是可能尚未完全显现,但有潜力改变个人和社会的影响,如促进文化传承和提高读者阅读能力。

2 区域性图书馆联盟影响力的作用范围

2.1 对联盟成员及读者的影响力

对联盟成员的影响力通常指的是联盟组建及联盟提供的服务对成员的发展建设带来的影响。这些影响力主要体现在联盟成员核心资源和服务能力的改变、态度和行为的变化、对联盟文化与身份认同等。对读者的影响则体现在用户自身技能或能力的变化、个体学业上取得的进步、个人幸福感的提升等方面。通过将区域范围内分散的文献进行有序组织

和整理,然后利用馆际互借、文献传递、原文复制等方式实现共享,区域性图书馆联盟就形成了一个有效的文献资源保障系统,可以最大限度满足读者多样化的信息消费需求。同时,联盟通过不断提升馆内参考咨询人员的专业素质,让读者意识到联盟在专业性和先进性方面的优势,增强读者联盟意识。联盟还可以利用不同的途径和方式,在不同地点宣传自身的馆藏实力和服务特色,增加社会公众对联盟的认知,进而使社会读者充分利用联盟的文献资源,达到提升读者对联盟的认同度和满意度、扩大其影响力的目的。

对湖南省高数图而言,联盟内部通过制定彼此认同的契约和制度,明确成员之间的权责关系,在很大程度上提升了成员的归属感和认同感^[3]。在读者影响方面,湖南省高数图通过入馆教育、巡回演讲等方式,从“是什么”“有什么”“怎么用”等方面给读者耐心细致地讲解湖南省高数图故事,将大量优秀的数字资源与便捷的信息服务展现给读者,有效提升了读者的信息意识并强化了他们的知识获取能力。基于湖南省高数图整体使用情况、数字资源建设、功能期待与满意度4个维度的调查显示,联盟惠及高校成员馆的大部分读者对湖南省高数图的建设称赞有加。实践也证明,湖南省高数图的建设和发展能够提高多数成员馆工作的质量与效率,拓宽其服务内容,提高成员馆满足读者需求的能力。

2.2 对所属行业或协会的影响力

从区域性图书馆联盟的组建来看,联盟一般都会成立一个中心机构,并将该机构设在具有较大规模的成员馆。在区域性范围内,由有实力的中心馆牵头组建图书馆行业学会的联盟体,对行业和协会的影响力是不言而喻的。首先,区域性图书馆联盟的发展可以提高图书馆学会的影响力。目前,国内区域性图书馆联盟一般是在地区图书馆学会的领导下开展工作。在发展进程中,鉴于寻求自身发展与解决资源共享问题的实际需要,其发展一定程度上必须依赖地区图书馆学会的权威和资源,表现为一种依附式发展模式。反过来,不同类型的区域性图书馆联盟自身影响力会进一步延伸到其所属行业或协会。例如,联盟内部协调关系、规范行为、发展规划、质量标准、利益分配、资源建设等工作的开展,均需要行业学会起到桥梁作用。联盟的建设和发展能够进一步巩固学会在各个成员馆当中的领导地位。其次,考虑到学科服务是联盟一项重要的服务内容,那么联盟平台的建设质量和主流用户的规模将受到

图书馆学学术领域的关注。随着信息技术的创新以及服务领域的扩展,数字图书馆理论及相关技术、信息服务与技术标准规范、信息素养教育等方面的研究也将不断深入。这些都能够无形中推动国内图书馆行业的发展,提升图书馆学研究的学术影响力。

当前,湖南省高数图已成为中西部地区高校数字图书馆联盟的成功典范。通过资源共建以及平台整合,各个成员馆资源数量成倍增长,读者访问图书馆网站次数显著增加。学会积极倾听成员馆的呼声,有效维护联盟主体的权益;指导联盟进行科学决策,正确引导资源共享发展;通过制定文献传递补偿规则,形成良性竞争秩序。这些在无形中促进了行业协会的发展,也提高了行业协会在成员馆当中的影响力。此外,联盟的建设和发展也促进了行业协会的内部治理。成员馆之间通过协商的方式解决资源共享方面的问题,既完善了协会的相关制度,还能够对协会的管理进行切实有效的监督,提高行业协会的运作效率及公平性。

2.3 社会影响力

作为区域内提供信息服务的社会机构,区域性图书馆联盟在深受社会影响的同时,也在许多方面深刻影响着社会,因此对其社会价值的研究也就愈发重要。面对这一需求,图书馆学界已提出并验证了一些方法,来展现和证明联盟给社会带来的益处。简单来说,区域性图书馆联盟的社会影响可以理解为联盟的社会贡献,是联盟及其服务对周围环境的影响,取决于联盟及成员馆的服务、社会功能和联盟发挥出的社会效用。这种影响力的表现往往是间接的,是联盟对用户及成员馆影响力日积月累的结果。它可以反映联盟的社会价值、社会地位和传播效果,主要包括 4 个方面:大众知晓度、政府支持度、媒体关注度和社会赞誉度。大众知晓度是指联盟被社会公众了解与知晓的程度;政府支持度是指当地政府对联盟开展活动的关注、资金投入等的力度;媒体关注度是指联盟开展的各项活动或自身得到媒体关注的程度;社会赞誉度是指来自读者以及管理部门、图书馆行业组织的赞誉的程度。通过社会影响力的提高,区域性图书馆联盟的社会功能将得到充分发挥,自身的价值与社会效果也会得到彰显和强化,曝光度增加,进而影响政府、社会对联盟价值的评价,让其在同其他的机构争取政府以及社会的支持中获得十分有利的地位,最终促进自身的持续发展。

湖南省对标东部发达省市,省内各地区高等教育的发展存在较大差距,教育资源的禀赋也不尽相

同。因此,利用共享途径来调整省内高校图书馆信息资源的部署,促进教育资源的均衡化,对湖南高等教育的发展意义重大。作为湖南省教育厅立项并长期资助建设的资源共建共享项目,湖南省高数图利用“十三五”发展建设的契机,认真落实湖南省关于教育综合改革的有关精神,坚持高定位、高标准、高要求,努力把联盟打造成为湖南省高校重要的文献信息资源保障体系。同时,利用与 CALIS 湖南文献信息服务中心在平台和资源上的无缝对接,湖南省高数图资源共享平台向省内高校读者提供文献信息服务以及联合咨询服务。经过十多年的建设和发展,其已经成为全省高校文献资源服务的重要公共平台,在保障高等教育发展、服务地方高校等方面发挥了重要作用。此外,为了促使更多的读者了解和利用数字资源,充分发挥此项目作为湖南智库信息平台的作用,近年来,联盟逐渐尝试提供各类社会服务,积极为政府机关、企事业单位提供文献支持与信息服务,这为湖南的信息化建设以及数字湖南的打造作出了很大贡献。湖南省教育电视台、湖南日报、红网、湖南新闻网等媒体也进行了相应的报道,联盟社会影响力得到了显著提升。

2.4 经济影响力

从区域经济角度出发,定量分析区域内资源共享活动产生的实际影响,旨在帮助政府以及社会各界更好地理解联盟组建的意义,并为行业内评估增加一个备选项目,尤其是那些资金短缺的图书馆联盟,通过利用联盟经济价值的评估,对其服务进行投资回报率估值、市场估值,并对其进行提升当地经济和地区生产总值的贡献等进行评价,以反映出联盟的社会地位^[4]。通常,联盟给成员馆和社会带来的积极影响是无形的,但是其服务的价值也可以尝试通过货币的形式来证明。评估联盟的经济影响力包括 2 个方面:一是从区域性图书馆联盟自身的角度出发,以货币形式(投资收益率或成本效益比)开展对资源、服务、活动等价值评估;二是从国民经济的角度评估区域性图书馆联盟对其所属区域或社区的经济生活甚至国民经济产生的直接、积极影响。需要注意的是,联盟内部的文化氛围亦可以反映联盟的运行状态以及其所具备的发展潜力,因此评估联盟服务的经济价值时,文化也被当成一个经济因素。

以湖南省高数图为例,省内部分高校成员馆在湖南省高等学校图书情报工作委员会的协调下,通过联合减少内部成员馆的成本损耗,加强合作关系,提升整体竞争力,以应对来自外部环境的生存压力。

湖南省高数图以集团采购的名义与数字资源开发商进行对口谈判,争取最实惠的购买价格,尽可能地减少联盟数据库建设的成本。借助这种方式,联盟可以用最低的成本争取最多的资源,进而更好地解决联盟内部单个成员馆在资源建设过程中资金短缺的问题。同时利用区域上的优势,强化联盟成员馆在联机编目、馆际互借、参考咨询、业务培训等活动中的合作关系,从而提升联盟满足读者信息消费需求的能力,有效降低各联盟成员馆的运营成本。以某个数据库为例,若成员馆独自订购需花费30余万元,通过联盟集中采购后平均成本仅24万元,有效节约了采购成本。对于规模偏小的图书馆,每年只需分摊3万~7万元就能取得共享资源的使用权。此外,在“三高四新”战略背景下,湖南省高数图还积极对接区域内经济社会发展的特殊需求,正确定位,在人才培养、科学研究等多个方面主动为区域经济发展服务。在传统文化的传承和发展上,湖南省高数图利用已有的15个特色资源库,将湖湘文化资源直观、生动地呈现给广大读者。

3 区域性图书馆联盟影响力规模化的现实困境

作为一个非营利性组织,区域性图书馆联盟影响力的产生到规模化是一个跨越式的发展过程。经过近二十年的发展,国内区域性图书馆联盟的“朋友圈”越来越宽广,影响力和社会地位不断提升,但这期间仍然存在着依附式发展受阻、社会资本鸿沟、开放式创新不够、资源推广被动等现实困境。

3.1 依附式发展受阻

作为一个非营利的组织,区域性图书馆联盟在提升人民群众文化获得感、推进社会主义精神文明建设、赋能地方发展、构建和谐社会、促进个人发展、促进经济发展6大维度中发挥着积极作用^[5]。但由于自身发展所需的资源不足,联盟也不具备政府机构的权威,基于寻求自身发展与解决共享问题的现实需求,联盟影响力在向规模化迈进的过程中,在一定程度上就必须依靠政府部门的权威,形成依附式发展格局。在这样的发展模式下,政府部门出于经济投入与产出的考虑,会对联盟的事务进行一定程度的干扰,以谋求社会效益最大化,联盟的独立性会因此受到制约甚至缺失。此外,在联盟组建之初,由于不同图书馆的影响力具有显著的差异,联盟必须凭借某一个具有高影响力的“明星”馆的行业地位来进行管理,由此带来成员馆之间的“长尾效应”就不容忽视。中小型图书馆因为地域分散、馆藏少等问题,在联盟共享服务活动中处于不活跃的状态,是

“长尾理论”中占极少份额的“尾巴”。以2021年湖南省高数图文献传递项目为例,在已有的38个成员馆中,文献资源在线传递的主要贡献集中在省内几所重点高校,而被动边缘化的其他高校图书馆,在文献传递中的影响力微乎其微。最后,在资源共享活动中,联盟提供给读者的大多数资源也要高度依赖供应商。由于不同数字库的适用对象不同,联盟数字资源所利用的“长尾效应”也必须被正视。共享资源利用不均衡,多数极少被使用的闲置资源也会变成最终的“长尾”。

3.2 社会资本鸿沟

在区域性图书馆联盟前期建设过程中,联盟相关基础设施建设、数字化建设等费用主要由政府支出,当联盟的事务步入正轨后,政府的经费便会适当缩减。此时,虽然联盟还会有一定比例的社会收入来支撑其发展,如社会机构和团体的赞助费、会员会费、资源使用费等,但这些有限的资金仅能维持联盟内的日常运作。区域性图书馆联盟若要向前发展就不得不面对巨大的资本鸿沟,这就成为联盟影响力在规模化过程中的巨大障碍。以湖南省高数图建设为例,建设初期,资源建设与基础设施建设的费用以政府投入为主。项目建成后,湖南省教育厅和湖南省财政厅会以专项经费的形式对共享项目进行补贴,此时政府补贴的经费只是维持在每年300万元左右,主要用于资源采购、设备维护、平台管理等,但每年资源采购的总费用高达600万元。在共享资源采购经费存在缺口的情况下,联盟创设了一种可持续发展的经费筹措机制,即整体建设经费由政府投资一部分,参与共享的高校依照学校规模适当地分担一部分。近几年,由高校分担的资源采购经费总量约占每年共享经费的一半。可即便如此,联盟也只能将这些有限的资金用于维持日常运转,难以实现联盟的进一步发展。在此基础上,社会资本的鸿沟就会产生,联盟影响力要形成规模更是无从谈起。因此,如何稳定地获得外部资金是区域性图书馆联盟发展必须面对的问题。

3.3 开放式创新不够

开放式创新注重的是对创新资源的获取以及重新配置,创新活动嵌入组织间层面,依赖和其他组织的合作,通过组织之间交换创新资源,以及分享创新收益获取竞争优势。区域性图书联盟在“共知、共建、共享”发展理念的驱动下开展知识服务,天然符合开放式创新的特征。开放式创新就是不同创新要素之间的整合、互动和协同,但从当前区域性图书馆

联盟的发展效果来看,开放式创新在用户参与、组织结构、资源建设、服务创新 4 个方面还存在一些问题。首先,在开放式用户创新方面,作为联盟利益相关者中的重要成员,用户参与资源建设的自主性和能动性较弱,这已经成为联盟组织开放的短板,体现在用户参与联盟事务的范围和广度有限以及用户参与方式和扮演角色的单一。其次,在开放式组织创新方面,从整个图书馆事业发展来看,由于有着不同的上级主管部门、不同的资金来源和不同的用户需求,各个地区的图书馆联盟在发展过程中壁垒分明,各不相谋,其建成的资源中心也基本不对外开放,长期处于封闭状态,彼此之间缺少有效的合作。从单个联盟来看,联盟内部的治理上也还存在着一些缺陷,并没有真正建立起卓有成效的交流、议事机制以及彼此认可的决策程序,联盟效率不高的问题仍然普遍存在^[6]。再次,在开放式资源创新方面,数据库的使用仍然是信息服务的主要内容,联盟成员馆获取数据库资源的主要方式还是“集中采购+费用分摊”。由于联盟成员馆隶属不同的单位,在资金的使用上并不能做到真正的统筹规划,联盟及成员馆资源重复建设的问题不可避免。最后,在开放式服务创新方面,联盟同用户之间的信息交流迟滞问题相对严重,用户的反馈信息得不到及时处理。此外,由于受到 IP 地址和访问权限的限制,数字资源的获取方式相对单一,资源短缺现象严重,用户在享用联盟资源和服务过程中的体验也不尽如人意,最终影响联盟影响力的规模化发展。

3.4 资源推广被动

具有号召力和影响力的品牌即使自身极具价值,也需要宣传推广才能被广为熟知,不然在当下竞争激烈的环境中,就会产生“酒好也怕巷子深”的局面。目前,在国内区域资源共享活动中不乏卓有成效的合作项目,也产生了一些含金量高、极具推广价值的资源共享品牌,但与发达国家尤其是美国相比仍存在明显的差距。部分联盟对共享品牌的认识存在功利性、片面性,并没有将其当作提高自我影响力的新途径,仅仅局限于用传单、海报等传统媒体方式开展简单的说教式宣传,既没有成果的展示,也没有经验模式的介绍,更别谈创新性的宣传,这导致联盟成员馆及广大读者均无法知晓资源共享的真正意义和价值所在。在资源整合上,多数联盟也并没有真正解决各类异构数字资源的集成问题,不注重网络平台建设,导致用户利用检索平台进行一站式检索时受阻。另外,在推广手段上,联盟主要利用网站宣

传、培训讲座、微信营销等途径。其中,网站是用户了解和宣传联盟最有效、最直接的方式。但是对比国外区域性图书馆联盟的门户网站,国内区域性图书馆联盟的网站建设就略显简单,多数没有专门的 WAP 版页面,用户利用移动终端进行访问存在困难。同时在服务内容的宣传上,网站只有联合目录查询和联盟成员馆的粗略介绍,缺少关于联盟章程、规划以及管理模式等信息的介绍,内容更新滞后^[7]。在与用户的互动方面,只有个别联盟在官网简单设置了 QQ 在线咨询,大部分联盟没有开通与用户、馆员互动的功能。关于传统培训讲座,由于培训讲座的受众数量有限,联盟通常是利用成员单位的某个场馆来举办,基本只限于该单位的用户参加活动。同时在宣传中没有考虑读者的反馈,不分受众和实际情况进行机械的宣讲,不注重培训的实际效果。这不仅不能激发读者的兴趣,反而容易引起读者反感,其产生的影响力也非常有限。

4 区域性图书馆联盟影响力规模化的路径选择

对区域性图书馆联盟而言,影响力规模化应当是一个长期坚持的过程,其间需要思考联盟最终的发展模式,并选择切实可行的发展路径,以确定联盟走哪一条路,匹配什么样的需求,发展何种能力。所以,区域性图书馆联盟完成影响力规模化的关键依旧是发展路径的选择。

4.1 重构共识

区域性图书馆联盟当中的每一个成员馆在资源共建共享项目中都扮演着不同的角色,不同成员馆的意志都会对最后的认同产生作用,联盟共识就是在无数的合力和认同中产生的,而且构建共识是一个需要不断协调和平衡的动态发展过程。在联盟内部,公共性与平衡性所占的比重越大,共识的稳定性和认同性就越强。只有联盟内部的成员馆享有公平的待遇及参与权,才会意识到自身作为共同体一员的重要性,才能够激发群体的凝聚力和创造力,减少内部的矛盾和冲突。合作共识的达成就会从主管部门授权、成员被动参与向读者需求的自发驱动、主管部门赋权、成员主动参与转变。针对中心馆占主导地位并主导着联盟发展方向的现状,联盟成员馆要共同发力,通过基础共识、程序共识、政策共识 3 个方面来重构符合联盟发展趋势和广大读者根本利益的共识。其中,联盟在重构基础共识时,要明确项目虽是依托核心馆开展建设,但绝不是全靠核心馆,需要通过平衡联盟内各成员馆的权、责、利,打破核心馆的垄断格局,提升联盟内部资源分配的公正性。

联盟在重构程序共识时,要推动联盟建设主体从核心馆向多元话语网络转变,不仅要重视核心馆的权威地位,更要建立以非核心馆、行业协会、学术机构、读者等为节点的立体多元话语网络。其中,共享领导力模式就是一种很好的解决方式,在这种模式下,联盟所有的成员馆均有可能担任领导角色,联盟内部决策的成果和责任也将由所有成员馆一起分担。通过这种方式提高联盟成员馆出谋划策的动力以及对联盟的控制感与影响力,进而提升其对联盟的拥有感,最终形成心理所有权。最后,联盟要以公共利益为宗旨,容纳各成员馆的多元偏好及差异视角,根据不同成员馆的发展水平、馆藏特色等实施精准传播,重构政策共识。

4.2 借力品牌建设提升影响力

以品牌建设为抓手,切实推动区域性图书馆联盟资源的共享与合作创新,既能够立足实际又迎合时代发展趋势。品牌的特殊效用正是其可以利用宣传充分揭示联盟共享项目的价值,从而实现资源与用户的深度、密切联系。重视资源共享合作过程中的品牌建设,可以解决联盟资源太过分散的问题,确保将有限的资源优先投放在关键领域,进而深度挖掘联盟内部的潜力,优化联盟工作模式,产生典型经验并进行局部推广,使联盟建设成果形成辐射效应,最终实现整个联盟凝聚力显著提升的目的。目前,国内已有部分区域性图书馆联盟从资源、服务、文化等不同方面来推进特色品牌建设,取得了一定成效并在本地拥有了一定的知名度。但是从更广的区域性视角来看,品牌建设仍然存在影响力不高、推广形式单一等问题,区域内共享活动的联动成了事业发展的一个瓶颈^[8]。因此,要通过创建品牌并进行及时宣传来提升联盟的影响力。一是联盟要从思想上认识到宣传的不可或缺性,意识到对于联盟品牌的传播不仅意在了解,更在于促进内部资源的优化配置,实现共建共享工作的创新,以此营造品牌推广的良好氛围,充分调动成员馆参与积极性。二是为强化品牌的影响力与组织力,联盟应关注读者对该品牌的熟知程度,有必要借助“两微一端”、开展经验交流会等方式扩大影响,提升先进经验、先进典型的示范引领效应,进而切实发挥品牌的带动辐射效应。三是联盟要关注宣传内容的甄选,避免机械式说教,要立足优秀经验的交流。这就需要在共建共享品牌构建过程中及时吸取经验教训,注重成熟策略和完善模式的制度化转变,如此才能确保品牌在更大范围内发挥作用。

4.3 突出资源共建共享新亮点

实际上,图书馆联盟是一种知识协同联盟,即通过契约模式共同开展资源优化整合和服务创新的合作联盟。联盟中成员馆之间通过知识交流和知识共享各取所需,最终形成各自最具竞争力的核心知识资源^[9]。纵观国内大多数的区域性图书馆联盟的发展模式,其开展的服务以数据库共享、原文传递为主。而国外的一些区域性图书馆联盟根据自身特色或者区域发展需要,在保障上述两项基本功能的基础上还进行了相应的功能拓展。例如,在政府信息典藏功能方面,佐治亚图书馆学习在线联盟(Georgia Library Learning Online, GALILEO)利用搜集和保存的佐治亚州政府出版物和历史信息,创建了佐治亚州政府出版物数据库并面向社会公众开放^[10];在开放获取方面,波士顿图书馆联盟(Boston Library Consortium, BLC)同开放内容联盟(Open Content Alliance, OCA)展开合作,把成员馆当中一些版权过期的资源数字化加工处理之后放入互联网档案馆并向公众开放^[11];在改进资源共享环境方面,纽约州的信息传递服务(The Information Delivery Services, IDS)项目则致力开发用于提高联盟成员馆间资源共享效率的工具及推广最佳的实践方案^[12]。借鉴国外的成功经验,国内区域性图书馆联盟可以从以下3个方面发力来突出资源共建共享新亮点。其一,根据区域特色拓展文化传承功能,积极寻求地方政府和不同组织支持以建设特色文化典藏。同时进一步拓展智库功能,为推动区域经济和文化的发

4.4 去中心化构建联盟新内涵

从国内区域性图书馆联盟的实际情况看,部分区域性图书馆联盟由于后续保障不足,出现任务执行困难、资源共享率低的问题,导致其开展的服务基本处于关停状态,联盟形式已不复存在。如长三角高校图书馆联盟,由于组建时间较早,并未有资源共享和服务平台,也没有应用统一的自动化集成管理系统,网站现在处于关闭状态且联盟服务暂停。针对这些情况,联盟需要改变发展思路,利用去中心化思想来充实自身内涵,强化现有的“核心馆+N”发展

模式。一方面,联盟要鼓励内部非核心成员馆的发展,使得占馆藏总量大部分份额的非核心资源被激活而进入信息流通领域,并且要充分利用联盟中小型图书馆的“长尾效应”发掘特色资源,并在成员馆之间形成合理的“利益”分配机制,充分调动中小型成员馆的积极性^[14]。如宁波市数字图书馆(Ningbo Digital Library,以下简称 NBDL)利用和不同情报所联合宣传联盟服务的契机,把联盟影响力延伸到全省范围内。NBDL 的特色之一就是项目形式进行服务推进,吸引成员馆共同参与,并取得了重大成效,最终带动了全国性的数字图书馆服务推广工程建设。另一方面,图书馆联盟需要从整体上强化“大联盟+N”的发展战略,加强中小型图书馆联盟与各种国际组织的合作与加盟,使小型联盟能够“走出去”,变成全国层面特色资源代表的联盟,充分发挥自身的优势,从而提高联盟的知名度和利用率^[15]。例如湖南省高数图与 CALIS 湖南省文献信息服务中心的成功对接,在已有的 CALIS 资源基础上进行补充,向下负责指导省内高校图书馆参与资源建设,联合引进数据库,共建地方特色数据库。同时还可以结合省内各高校资源集合的现状,效仿 CALIS 湖南省文献信息服务中心的创建办法,在省内建设学科文献中心,充分挖掘高校学科特色,既拓宽了联盟影响力规模化的路径,也保持了地方特色。

参 考 文 献

[1] 周玉波,赵艳枝. 高校图书馆社会影响力有关问题探析[J]. 图

书馆,2017(8):104-106,111.
[2] 银晶,冯玲. 国际标准 ISO16439:2014《信息与文献——图书馆影响力评估的方法与流程》解读与分析[J]. 山东图书馆学刊,2017(2):66-70.
[3] 谭亮,黄娜. 区域性图书馆联盟利益平衡机制构建研究[J]. 图书馆工作与研究,2020(11):32-39.
[4] 银晶. 东莞图书馆经济影响力评估实证研究[J]. 图书馆杂志,2018(8):49-55.
[5] 唐琼,蓝丽婷. 我国主流媒体报道语境下的公共图书馆影响力表现维度研究[J]. 图书情报知识,2021(3):74-87,13.
[6] 谭亮,黄娜. 区域性图书馆联盟数字资源共建共享研究——以湖南省高校数字图书馆为例[J]. 新世纪图书馆,2019(10):46-53.
[7] 赵乃瑄,张若冉. 跨系统区域图书馆联盟网络影响力评价研究[J]. 图书情报工作,2017(7):28-33.
[8] 单骅,胡晶晶. 区域性公共图书馆联盟阅读推广品牌建设研究——以浙江省公共图书馆阅读推广联盟“图书馆之夜”为例[J]. 图书馆工作与研究,2020(3):100-104.
[9] 王广三. 图书馆联盟知识共享影响因素及策略研究[J]. 图书馆工作与研究,2017(10):37-41.
[10] The initiative [EB/OL]. [2022-09-13]. <https://about.galileo.usg.edu/about>.
[11] 刘锦秀. 波士顿图书馆协会与开放内容同盟合作开发数字图书馆项目[J]. 晋图学刊,2007(6):80.
[12] About us [EB/OL]. [2022-09-13]. <https://www.idsproject.org/About/AboutUs.aspx>.
[13] 赵乃瑄,冯君. 美国区域图书馆联盟运行现状研究与启示[J]. 图书情报工作,2017(7):6-11.
[14] 王怡,邵波. 国内高校数字图书馆联盟发展现状:内涵缺失和结构重塑[J]. 图书馆学研究,2020(4):87-93.
[15] 邵波,单轸,王怡. 新一代服务平台环境下的智慧图书馆建设:业务重组与数据管理[J]. 中国图书馆学报,2020(2):27-37.

Development Dilemma and Path Choice of
Scaling Impact of Regional Library Alliance:
A Case Study of Hunan Academic Digital Libraries

Tan Liang Huang Na Xiang Rong Luo Xiaoqian
Shaoyang University Library, Shaoyang, 422000

Abstract This article analyzes the influence of regional library alliances and explores the development path of scaling impact of regional library alliances, and then enhances the role and value of alliances in region, industry, social, and economic life. Based on the connotation, characteristics, and scope of influence of regional library alliances, this article uses enumeration analysis method to conduct a comprehensive evaluation. Finally, it is found that there are problems in the scaling impact formation of regional library alliances, such as hindered dependent development, social capital gap, and insufficient open innovation, etc. In the future, the development of the scaling impact of regional alliance can be realized from four paths: reconstructing consensus, building brands, highlighting new highlights of resource co-construction and sharing, and building new connotations.

Keywords Regional library alliance; Impact; Scaling; Co-construction and sharing