

公共图书馆在非遗保护中的服务研究*

——以东莞为例

李靖欣 (东莞图书馆)

摘 要 公共图书馆参与非物质文化遗产保护,是公共图书馆基本职能的体现。文章以“非遗+活动”和“非遗+文献”等形式对东莞图书馆及各镇街分馆的非遗保护实践进行总结,指出目前存在非遗馆藏文献未形成体系、非遗数字化水平不足等问题,并提出建立多元化文献保障体系、开展非遗数字化保护工作、创建非遗阅读品牌和非遗文创品牌的对策与建议。

关键词 非物质文化遗产 图书馆 传承保护

作为非物质文化遗产保护的主体,图书馆开展非遗保护工作具有法律依据。根据 2011 年施行的《中华人民共和国非物质文化遗产法》,图书馆应当开展非物质文化遗产整理、研究、学术交流、宣传展示等工作。《中华人民共和国公共图书馆法》规定“公共图书馆应当保存和传承地方文化”。从顶层设计上来看,保护非物质文化遗产是图书馆不可推卸的责任。同时,非遗保护也需要实践探索,立足基层,方可总结出具有创新性和可推广的实践经验。

1 研究现状

公共图书馆对非遗文化的传承和保护是非遗研究中亟待探索的重要议题,学者主要从公共图书馆在非遗传承与保护工作中的职能与角色定位,以及路径与机制两方面开展研究。

1.1 公共图书馆在非遗保护中的职能与角色定位

根据《中华人民共和国非物质文化遗产法》《中华人民共和国公共图书馆法》等法律法规,图书馆在非遗文化传承和保护中扮演着参与者角色。学者围绕公共图书馆的职能和角色定位^[1],从社会记忆理论^[2]、文化记忆理论^[3]等角度,分析了公共图书馆在非物质文化遗产中开展的展示、传播、研究、收藏、整理和学术交流工作。

1.2 公共图书馆参与非遗保护的路径与机制

1.2.1 资源建设

图书馆参与非物质文化遗产保护主要集中在资源建设方面的研究。资源建设可划分为实体馆藏资源开发、数字资源构建和非遗数字化。实体馆藏资源开发从地方文献收集内容、职能和工作方式上探讨地方文献工作的拓展^[4],并从实践角度分析了不同类型的非遗地方文献,包括古籍、地方文献、特色文献、口述资源建设如何整理和收集。数字资源建设和非遗数字化着重探索了非遗保护与传播的数字化路径,包括数字化采集、数字化存储、数字化展示、数字化传播和数字化开发等方面。总的来说,非遗数字化研究可以划分为两个阶段:

第一阶段,非遗数字化主要侧重于数据库建设的案例研究和理论研究^[5],案例研究总结非物质文化遗产保护传承过程中存在的问题,提出具有针对性的建议和可行方案^[6]。而理论研究则主要关注数据库结构与技术实现手段的分析,包括数据采集(数据清单编制、数字记录与建档、数字生产与重建),数字信息组织手段(语义分析和主题模型,关联数据、元数据体系构建^[7]、元数据规范^[8],基于本体的语义标注),语义检索和

*本文系 2021 年广东省图书馆科研课题“公共图书馆非物质文化遗产传承职能研究”(项目编号:GDTK21020)的成果之一。

数据管理平台构建。

第二阶段,随着新技术的发展和新媒体平台的兴起,非遗数字化更注重新媒体传播和新技术的创新运用,短视频平台、直播、云展演等传播渠道给非遗传播带来的影响,虚拟现实、增强现实等技术的使用策略^[9]、现状及存在问题,成为了新的研究方向。

1.2.2 宣传推广

公共图书馆在非遗保护中的宣传推广研究主要以地方的非遗宣传保护现状研究为切入点,从开展宣传推广的内容、活动形式、联动主体等方面进行详细的调研,提出了开发非遗文化空间创新、打造专业化的活动项目、利用新媒体宣传非遗等公共图书馆参与非遗传承保护的具体策略^[10]。

总体来看,我国图书馆对非遗研究的关注度不高,而且大多集中在“如何保护”的研究上,对策研究大同小异,缺乏针对性和创新性。元宇宙等概念兴起,但数字孪生与虚拟现实等新技术运用到非遗保护中的理论研究也不多。本文以东莞市、镇街两级公共图书馆的非遗保护实践为例,通过分析东莞图书馆非遗保护实践和问题,为东莞非遗保护工作提供创新性路径,以弥补相关研究的不足。

2 东莞市公共图书馆参与非物质文化遗产保护的实践与成效

东莞千角灯自 2006 年被列入国家级第一批非物质文化遗产名录至今已经有 16 个年头,在此期间,东莞市建立了完善有效的非物质文化遗产保护体系。截至 2022 年 6 月,东莞市逐步形成省、市、镇街三级非物质文化遗产名录体系,全市共有非遗项目 231 项^[11],国家级、省级代表性传承人 34 人^[12],涵盖传统美术等 7 个类别。

《东莞市非物质文化遗产保护与管理暂行办法》自 2021 年 2 月起开始实施,以立法形式明确了非遗工作的责任划分,社会组织和单位可以开展非物质文化遗产资料和实物征集收购工作,举办展示、宣传和交流活动,开展非遗研究工作,这也为图书馆赋予了全新的职能和要求。东莞图

书馆及全市各镇街(园区)分馆积极参与非遗保护工作,提供了越来越多的创新服务内容,在非遗的传承保护中提供的助力也越来越明显,探索出“非遗+活动”“非遗+文献”两条非遗保护路径。

2.1 探索“非遗+活动”的模式

2.1.1 常设展示厅

东莞市和镇街两级的公共图书馆在空间再造过程中,特别注重利用非遗元素打造多元和复合的空间,以提升空间的文化内涵。作为莞香的主要产地,大岭山图书馆新馆规划了莞香园,通过在园区内种植莞香树来传播莞香制作技艺知识。万江图书馆新馆充分挖掘地域文化内涵,着重打造龙舟文化主题,设有龙舟文化展示厅,摆放了龙舟模型、龙舟头、锣鼓等龙舟文创展品供读者学习参观,以此更好地了解万江龙舟文化。

2.1.2 开展展览、讲座、培训和真人图书馆等宣传活动

图书馆定期举办非遗保护成果展览,整理和展览已收藏的作品、媒体报道、文字报道、图片宣传、年鉴、大事记、家谱、照片等地方文献、灰色文献等,利用音频、视频、图片等展现极具地方特色的非遗文化面貌和丰富的非遗资源。例如,东莞图书馆联合东莞茶文化促进会、乐人谷茶文化博物馆和各镇街(园区)分馆,每年在国际茶日启动“茶韵书香”服务宣传周,通过实物、图像、互动展览等展览方式,营造非遗保护的良好氛围。

图书馆通过开展知识竞赛、读书活动、非遗展演和传承教习等方式,提高公众对非遗传承保护的理解。例如,东莞图书馆道滘分馆厚德村综合服务中心开展粤剧脸谱绘画教学,东莞图书馆樟木头分馆开展“我眼中的非遗”现场作文比赛及绘画比赛,茶山茶文化图书馆举行古琴文化系列培训。

非遗传承人是非遗保护的承载者、传递者,非遗的延续应当依靠传承人的言传身教。公共图书馆举办真人图书馆活动,邀请非遗传承人与市民互动,推出技艺展演、传习活动和亲子活动。

例如,莞城图书馆晒书大会设有非遗展示区,邀请非遗传承人进行讲解并制作体验,展示了不同的技艺技巧。此外,茶山镇城市阅读驿站也举办了“读非遗故事·绘茶园十二将军”非遗传艺活动。

2.1.3 引入社会力量参与

鼓励社会力量积极参与非遗保护工作,并拓展非遗保护的模式。近年来,东莞图书馆发起建立东莞阅读联盟,协同阅读组织、社会团体策划读者活动,比如,东莞阅读联盟阳光读书会举办了“方志里的东莞老手艺”“典籍里的东莞老手艺”系列阅读活动,举办茶山绸衣灯公制作讲座、中堂龙舟制作技艺活动、千角灯制作研学,让书友感受到东莞传统文化的魅力。

2.2 发展“非遗+文献”道路,设立专题图书馆

2.2.1 收集整理粤剧文献资源

粤剧是东莞代表性的非遗项目,早在2005年,东莞图书馆就设立了中国首家粤剧专题图书馆——粤剧图书馆,利用其空间优势,致力于粤剧文献资源的建设。粤剧图书馆注重跨地域及跨界机构的粤剧文献资料搜集,通过购买、寄存或借展、捐赠等多种方式,广泛搜集了图书、音像资料等粤剧文献资料8000多种9000多件,其中,馆藏粤剧初期唱本《木鱼书》最早刊刻于清代光绪年间,具有一定的历史价值^[13]。

2.2.2 开展专题文献研究开发工作

近年来,东莞市公共图书馆出版或编辑了一些非物质文化遗产相关的著作,包括学术论文集和各级非物质文化遗产保护部门自行刊印的内部资料,如《莞邑粤剧名家》《粤剧戏桥》《粤剧文献总览》等书籍是东莞图书馆基于文献开展研究开发工作的知识生产成果;莞城分馆与广东省立中山图书馆合作编成《东莞历史文献丛书》,挖掘、整理、加工并出版广东木鱼书等古籍,通过编辑、整理、抢救非遗地方文献的方式,为研究东莞历代非遗文化提供便利。一方面,公共图书馆的地方文献部门充分利用馆藏资源优势,积极申报非物质文化遗产专项课题,从非遗数字化建

设、非遗阅读推广等角度提出有参考价值的对策,争取资金投入,为非遗理论研究积累基础。另一方面,图书馆通过收集报纸、网络等媒体的出版相关的媒体报道内容,建立起覆盖东莞地区的地方文献征集网络,健全完善了东莞文库数据库。

3 存在的问题

3.1 非馆馆藏文献未形成体系

东莞市公共图书馆目前没有明确的规定和管理方法来征集和收藏非遗文献,馆藏数目中非遗文献主要集中在粤剧类目,其余类别的非遗文献现存匮乏,分布零散,无法成立体系化的文献库,同时,相当数量的有记载的文献尚未被研究者发掘。以东莞木鱼书保护为例,东莞图书馆、莞城图书馆、东坑镇木鱼歌传习所等镇街均收集并保存了大量的东莞木鱼书,仅有莞城图书馆开启了馆藏古籍数字化工程,数字化采集、扫描成电子书,但目前还没有建立综合文献检索平台。

3.2 非遗数字化水平不足

虽然东莞公共图书馆曾尝试运用虚拟现实等新技术进行阅读推广活动,但新技术应用次数少且不够深入,对于3D、VR等数字技术的引入与建设仍存在不足之处。在技术运用方面,仅限于提供虚拟眼镜的体验和全景展览。在展示场景方面,非遗数字化展示局限于线下或者线上的展览,多数的展示内容仅有图片和文字介绍,缺乏展示深度,展示效果与艺术表现仍然有较大的提升空间。在数字化采集、记录等留存方面,数字化图书馆主要集中在扫描和拍摄上,全息拍摄、动作捕捉、虚拟现实等技术未深度介入和广泛应用。

3.3 活动资源整合不足,未打造特色品牌

东莞图书馆非遗保护工作通常是根据实际需要,分别由读者服务中心、地方文献部门、少儿馆等部门开展非遗保护工作。然而,由于资源有限等问题,这些部门无法保证充足的精力投入,导致信息采集的不完整和活动无延续性等情况。此外,非遗活动的举办时间和类型也比较零散,各镇街分馆在同一主题的活动宣传方面缺乏统一性和固定性,例如,在端午节前后的龙舟宣传活动中,多个镇街都进行了龙舟绘本共读、手

工制作龙舟亲子游戏等活动,但未整合相关的阅读资源,推出非遗系列阅读品牌。

4 对策与建议

4.1 建立多元化、立体化的文献保障体系

加强馆际、馆外和区域合作,促进一体化建设。可加强与东莞市非物质文化遗产保护中心、东莞市博物馆、东莞理工学院城市文化研究中心的交流和合作,实现数字图书馆、数字文化馆和数字博物馆的对接,共建区域性网络共享平台,促进非遗文献资源的传播与共享,共同开展城市文化专题与非物质文化遗产保护传承研究。

此外,粤港澳三地申报的粤剧已正式加入《人类非物质文化遗产代表作名录》,东莞图书馆可利用粤港澳大湾区公共图书馆联盟的平台优势,在粤剧文献等领域持续发力,按照合理的项类编制粤剧总目,建立完整的涵盖剧目、影印本和整理本的粤剧文献书目体系,整合粤剧文献资源,共同研究开发粤剧文献联合数据库的方式,打造粤剧立体化文献保障体系,形成如中国高等学校图书馆“三C”(Calis、Cashl、Cadai)联盟一样的资源共建共享的文献保障系统。

4.2 开展非遗数字化保护工作

4.2.1 利用数字化技术采集与存储,加快数字化图书馆建设

一方面,搭建非遗区域联合数据库。近年来,除东莞图书馆外,东莞市文化馆、东莞理工学院也开展了非遗数据库的建设工作。然而,不同的机构和单位各自实施非遗数据库建设工作,导致非遗数据尚未整合成一个交互的信息平台。为满足读者一站式检索的需求,图书馆可与专家和机构合作,建立一个统一管理和共享的数据库。

另一方面,编制专题数据库标准规范。目前非遗数据库存在着信息资源等储存和管理描述标准不统一、组织性较差、框架简单等问题。应当参考国际标准格式,制定非遗专题数据库的影像、文献数据库建设标准,将元数据标准、本体建模、开放关联数据和知识图谱等技术应用其中^[14],统一非遗元数据格式,解决缺乏标准编目规则和词表描述等问题,为非遗数据库的科学化管理提供

支撑。例如广西壮族自治区非物质文化遗产保护中心工作参照中国非物质文化遗产保护中心下发的《数字资源采集方案编制规范》,细化采集对象和分类,对广西文场这一传统工艺开展数字化专项采集,保障了非遗数据库的全面性和科学性。

4.2.2 利用数字化技术传播非遗文化

提升非遗保护与开发的传播效应,引入动漫、游戏等数字娱乐方式,以提供趣味性的交互体验和视觉冲击,使非物质文化遗产传播形态更加立体。例如,在游戏《原神》中展示皮影戏等体验内容,在手游《长安幻想》中融入了永定土楼、敦煌彩塑等非遗场景,《王者荣耀》与越剧合作等,都是游戏助力非遗文化传播的成功例证。

公共图书馆创新传播渠道,借助抖音、B站等视频平台传播非遗文化,同时融合直播、云展演、话题讨论等宣传展示活动,使读者实时感受到活态的非遗文化,如国家图书馆与抖音合作,通过在线展播非遗纪录片的方式创新了信息素养阅读推广模式,在非遗文化领域提高公众的信息素养。调查数据显示,2022年,抖音上国家级非遗项目相关视频播放总数达3726亿,获赞总数为94亿^[15]。

4.2.3 利用数字化技术展示非遗文化

公共图书馆通过虚拟现实、增强现实技术、全息投影、5G+4K/8K等技术提供沉浸式体验^[16],将线下现实场景中的人和场地转变为数字对象,根据业务需要搭建数字化场景,并将展览、文化交流、娱乐等活动融合其中,为非遗展示提供平台,例如中国首部世界非遗VR纪录片《昆曲涅槃》,借助VR技术,让观众身临其境地感受昆曲的魅力;中国大运河博物馆通过互动屏、AR增强现实等技术展示古代舟楫的魅力。

公共图书馆还利用“瀑布流”电子书阅读机、电子听书机、4D裸眼视频等数字化展示设备和互动设备,增加非遗专题的文献展示,增强读者的参与感,读者在享受光影魅力的同时也能用数字化设备实现信息学习和共享。例如,中山市的非遗主题“香山书房”设置了有声听书机、智

能阅读设备提高读者的阅读体验;同江市则采用虚拟主持人、数字触控展示台、地幕互动展示系统、水幕系统展示赫哲族非遗文化。

4.3 创建非遗阅读品牌和非遗文创品牌

创建“非遗阅读推广”品牌,通过常态化的培训认证,为非遗阅读推广人展演、传艺、荐读等互动提供平台,开展具有地方文化特色的专题宣传教育和阅读指导服务,讲好非遗故事,传承非遗文化精神。例如,北京角楼图书馆专注“北京人事物”的主题,成立“非遗52日”等多个活动品牌,结合社群力量搭建了立体化阅读平台,得到广泛的媒体宣传和良好的传播效果。

创新设计非遗文创品牌。公共图书馆凭借其文献收集和文献开发的的优势,依托文献记载内容深入挖掘非遗文化背后的内涵和底蕴,如东莞本地的金鳌传说、银瓶山传说等民间文学。这些民间文学植根于东莞民众的生活文化,世代相传,为非遗文创的成长提供肥沃的土壤,开发的文创产品更容易获得大众认可和接受,非遗背后蕴含的文化价值也能够有效反哺阅读推广。如元宇宙概念的兴起催生了数字藏品开发的热潮。赣南非遗主题图书馆开发数字藏品“云起龙骧”,结合区块链技术和潮流文化,赋予了非遗文化数字生机,塑造赣南采茶戏、赣南客家服饰等非遗文化的品牌价值。

5 结语

随着《东莞市非物质文化遗产保护与管理暂行办法》的施行,东莞非物质文化遗产传承和保护工作迈入了有法可依的新阶段,虽然图书馆不是非物质文化遗产保护工作的组织职能部门,但由于其传播信息资源、进行社会教育、保存人类文化遗产的特性,图书馆与非物质文化遗产传承和保护工作依然有着密不可分的联系,须承担起新的职责。东莞市公共图书馆在参与非物质文化遗产保护的实践中,在“非遗+活动”“非遗+文献”两方面取得一定的成果,尤其是粤剧图书馆作为中国首家粤剧专题图书馆,在收集整理粤剧文献资源等方面起到了示范作用。但是东莞市公共图书馆的非遗传承和保护工作仍存在非遗馆

藏文献未形成体系等不足,因此应在不遗余力建立多元化、立体化的文献保障体系、开展非遗数字化工作等方面继续努力,发挥自身优势,为促进东莞非遗文化繁荣和发展作出贡献。

参考文献

- [1]徐进.公共图书馆应积极参与非物质文化遗产的保护工作——兼谈泰州市图书馆保护非物质文化遗产的实践[J].图书馆理论与实践,2007(3):134-136.
- [2]陶晶雯.社会记忆视野下图书馆口述资源体系建构的再审视——以传统手工技艺类非物质文化遗产为例[J].图书馆界,2020(2):6-9,32.
- [3]郭么彦.基于文化记忆视角下的公共图书馆与非物质文化遗产传播策略[J].办公室业务,2019(5):146.
- [4]王松国.试论公共图书馆地方文献工作的拓展——由非物质文化遗产的保护谈起[J].图书馆论坛,2007(1):126-128.
- [5]李欢.基于文献计量与主题分析的公共图书馆非物质文化遗产保护研究综述[J].图书馆学刊,2020,42(6):90-98.
- [6]吕明.图书馆弘扬与发展黄河非遗文化研究——以郑州图书馆为例[J].河南图书馆学刊,2022,42(3):84-86.
- [7]禹梅.基于DC元数据的宁夏非物质文化遗产数字资源描述研究[J].图书馆理论与实践,2019(12):109-112.
- [8]李波.非物质文化遗产信息资源元数据模型研究[J].图书馆界,2011(5):38-41.
- [9]刘溪.新媒体环境下图书馆非物质文化遗产资源服务创新策略[J].图书馆研究与工作,2022(10):18-23.
- [10]严贝妮,陈佳佳.我国省级公共图书馆非物质文化遗产推广研究[J].图书馆研究与工作,2022(1):50-56.
- [11]东莞市文化广电旅游体育局.文化和自然遗产日167项!东莞非遗亮家底了,你了解多少?[EB/OL].(2022-06-(下转第51页))

主题讲座、读书分享等,为场景提供环境基础。如与民宿融合经营的新型阅读空间可设置文旅或户外运动主题,除提供相关书籍,还可建造户外帐篷、抱石墙等设施,营造自然野趣的氛围。新型阅读空间要使场景生动、氛围流动、文化鲜活,让知识获取不仅通过阅读,还可通过实物感知、交流研讨、手工实践等方式,多维度提升个人体验。

二是智能技术的加入。如视听技术、多媒体互动技术、AR、VR等,可在场景营造沉浸式体验的基础上,将单向度感知转化为双向度。人可与空间内元素互动,引发想象,增加真实感、强化沉浸感。如在具有历史文化主题的新型阅读空间举办以历史故事为脚本的戏剧游园会,用智能技术逼真再现历史场景。角色扮演使人的感知器官全面调动起来,可让人获得比阅读更具真实感和沉浸感的现场体验和历史感悟,对知识、情感和美的感知也更加深刻。

3.3 重视制度建设和品牌建设,保障空间的规范性和稳定性

图书馆新型阅读空间要可持续发展,需要制度的强制性和稳定性保障。可制定统一规范或标准,如运营规范(包括社会力量参与模式、退出机制等)^[3]、建造规范(包括场所选址、布局设计、施工验收等)、服务规范(包括阅读服务、消费服务、文化交流服务等)、管理规范(包括空间管理、人员管理、设备管理等)、评估规范

(包括服务效能评估等)等。同时,品牌建设也是促进空间持续发展的有效举措。可通过品牌建设凝聚空间价值特征,扩大空间影响力,在品牌引领下形成一整套可复制的空间建设模版,促进空间高质量可持续发展。^[5]

参考文献

- [1] 肖希明. 图书馆作为公共文化空间的价值[J]. 图书馆论坛, 2011, 31(6): 62-67.
- [2] 文化和旅游部, 国家发展改革委, 财政部. 关于推动公共文化服务高质量发展的意见[EB/OL]. (2021-03-08) [2023-06-10]. http://zwgk.mct.gov.cn/zfxxgkml/ggfw/202103/t20210323_923230.html.
- [3] 李国新, 李斯. 我国新型公共文化空间发展现状与前瞻[J/OL]. 中国图书馆学报: 1-18 [2023-11-13]. <https://link.cnki.net/urlid/11.2746.G2.20231025.1102.002>.
- [4] 文化和旅游部. 关于印发《“十四五”文化和旅游发展规划》的通知[EB/OL]. (2021-04-29) [2023-06-10]. http://zwgk.mct.gov.cn/zfxxgkml/ghjh/202106/t20210602_924956.html.
- [5] 付婷, 周旖. 公共文化空间品牌建设研究——以广东省“粤书吧”为例[J]. 图书馆论坛, 2021, 41(11): 136-145.
- 袁 绚 女, 中共厦门市委党校图书馆馆员。
(收稿日期: 2023-06-17)
- (上接第43页)
- 11) [2023-06-13]. <https://mp.weixin.qq.com/s/Zm2gDfHD6VRSGT4JUWjtxA>.
- [12] 广东省文化和旅游厅. 推进创造性转化、创新性发展开创东莞非遗保护新格局[EB/OL]. (2021-04-07) [2023-06-13]. https://whly.gd.gov.cn/gkmlpt/content/3/3256/post_3256694.html#2628.
- [13] 卢蓀. 总分馆体系下专题图书馆的建设——以东莞图书馆为例[J]. 图书馆学刊, 2009, 31(5): 11-12.
- [14] 赵雅倩. 非遗资源知识组织及语义发现研究——以河北大运河非遗为例[D]. 保定: 河北大学, 2020.
- [15] 半月谈. 搭上短视频和直播“快车”, 非遗活态传承更可期[EB/OL]. (2023-02-25) [2023-06-13]. <https://mp.weixin.qq.com/s/1NvGUpBJpddicu4KhZsHAg>.
- [16] 权玺. 非物质文化遗产数字化路线图及其未来发展逻辑[J]. 中国文艺评论, 2022(8): 27-38.
- 李靖欣 女, 东莞图书馆馆员。
(收稿日期: 2023-05-31)